

Oponentský posudek bakalářské práce

Dvořák, Jan Jiří: *Současná mexická pověst*. Katedra sociální a kulturní antropologie, FF UPa, Pardubice 2019. 63 stran.

Předložená bakalářská práce se zabývá současnou mexickou městskou pověstí. Autor si klade za cíl „získat pohled dnešních obyvatel na jejich kulturní minulost, jejich vztah k indiánským kořenům, zda mají chuť předávat dávnou tradici svým potomkům, a získat příběhy, které znají.“ (str. 15)

Autor si položil následující výzkumnou otázku:

Jak dnešní Mexičané vnímají své kulturní kořeny a jakou roli v tom hrají předkolumbovské mýty? (str. 16)

Součástí výzkumu byla také role nahuatlu a vztah k současné indiánské populaci.

Autor práci rozčlenil do devíti kapitol. V první se zabývá metodologií, následují kapitoly popisující „předkolumbovskou“ Ameriku a Aztéky, španělskou conquistu, splývání kultur a budování Mexika, mexické kulturní dědictví. Specifickou kapitolu tvoří příběhy a seznam respondentů, s nimiž byly vedeny rozhovory. Autor dochází k závěru, že i v případě, že nahuatl zanikne, příběhy odrážející i předkolumbovské období se budou nadále předávat jako součást udržování specifické mexické národní identity.

Autor realizoval výzkum formou zúčastněného pozorování a polostrukturovaných rozhovorů se 16 informátory, a to především v lokalitách Pachuca de Soto a Huejutla de Reyes ve státě Hidalgo. Doba výzkumu v práci specifikována není. Metodologie však není patřičně rozpracovaná, v textu je jen letmo zmíněno, že byl autor závislý na překladateli. Bylo by vhodné tuto záležitost a celkově sebereflexi a limity svých zjištění do textu uvést.

Velká část práce je výčtem popisu osídlení Mezoameriky (bez uvedení nejnovějších studií), popisu Aztéků a jejich božstev, historie vzájemných kontaktů. Mýtům a pověstem je věnována rozsahem jen velmi malá část práce. Kapitola *Získané příběhy* jen konstatuje námět příběhu, bez bližších informací specifikujících, od koho jej autor práce získal, kdy a kde. V kapitole *Rozhovory* autor uvádí jednotlivé respondenty a jejich vztah k nahuatlu, nicméně je více nekontextualizuje. V závěru autor nenabízí žádnou analýzu svého výzkumu, vývoje příběhů a jejich porozumění samotnými respondenty. Je škoda, že se autor neinspiroval prací svého školitele – doc. Kašpara či dalšími texty, které s příběhy původních obyvatel se zachováním jejich kontextualizace pracují (například Tadič 2010, Černý 2013, Janeček 2006, 2017). V práci se vyskytuje mnoho etnocentrických či velmi zjednodušujících popisů, zcela

chybí jakékoliv zhodnocení studia mýtů, tradice či orální historie. Bylo by vhodné také využít většího množství literatury k tématu, cestopisné články (například Nejedlý) bych za zdroj vhodný pro tuto práci nepovažovala.

Práce působí nedotaženě a obsahuje mnoho stylistických nedostatků.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na absolventskou práci studia sociální antropologie. Na základě výše uvedeného proto navrhuji hodnocení práce E.

Dne 4. 8. 2019



PhDr. Livia Šavelková, Ph.D.