

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucí bakalářské práce

Autor práce: Adéla Vítová

Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice

Název práce: Reading Strategies Improving Reading Ability

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Helena Zitková, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	A
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	C
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	A
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa, požadavky KAA)	C
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení požadovaných citačních a bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	A
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá otázkou rozvoje čtení ve výuce anglického jazyka (VAJ) u žáků druhého stupně základní školy prostřednictvím integrování strategií podporujících rozvoj čtení do VAJ. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, které celkem obsahují 15739 slov, z toho v části teoretické 7815 slov a v praktické 7924, jedná se tedy o práci vyváženou.

Teoretická část práce je velmi dobře zpracovaná, jazykově téměř bezchybná (např. stylisticky nevhodné *you have practised that* - s. 17), argumentace studentky je jasná a zřejmá, studentka používá široký repertoár kohezivních nástrojů, které umožňují snadnou orientaci v textu a tato část práce poskytuje velmi kvalitní základ pro realizaci praktické části. V rámci teoretických východisek studentka vydefinovala styly čtení a taxonomii strategií čtení, na základě kterých pak v praktické části tvořila vlastní plány hodin, které v předložené práci dále reflektovala.

V praktické části oceňuji rozšíření sady plánů o další dva i snahu studentky dosáhnout svou kvalifikační práci vytyčeného cíle, tj. vytvoření souboru plánů hodin, což se jí z větší míry podařilo. Jde o činnost komplexní, vyžadující vyšší myšlenkové procesy i znalosti. Nicméně, ačkoliv se studentka odvolává na ŠVP konkrétní školy, bylo by vhodnější strategie rozvoje čtení začlenit i do cílů jednotlivých hodin, pokud představují zásadní východisko teoretické části, jelikož cílem této práce je navrhnout integraci těchto strategií do výuky. Také zde postrádám celkový cíl vytvořeného souboru aktivit, který by reflektoval kontext i časové hledisko konkrétního ŠVP.

V práci se objevují formální nedostatky, některé zdroje chybí v bibliografii (např. Hedge, Hornby), v textu naopak odkaz na autora (např. s. 21), kap. 3 se opírá výčtem citací, které nejsou v souladu s požadovanou normou, pouze o jeden zdroj. Dále, při zpracování sekundárních zdrojů je vhodné podle Chicago Manual of Style doplnit citaci v textu o frázi *quoted in*, citace v textu ani bibliografie nejsou v souladu s požadovanou normou Chicago Manual of Style 2017. V českém resumé jsou překlepy, např. s. 48 *Anglický jazyk*.

Pokud studentka bude schopna na zde uvedené připomínky uspokojivě reagovat v průběhu obhajoby (kromě formálních záležitostí), navrhuji tuto práci hodnotit níže uvedenou klasifikací.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e * (možnosti klasifikace - A-B-C-D-E-F)	C
--	----------

Dne: 19.8. 2019

.....
Podpis vedoucí práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek