

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Martina Milarová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: *Společenské role v období anglické renesance ve Zkrocení zlé ženy a Kenilworth*

Akademický rok: 2018-2019

Vedoucí práce: Mgr. Olga Roebuck, Ph.D.

Kritéria hodnocení		Hodnocení
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	B
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	C
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	B
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	B
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce je komparativní studií dvou děl zobrazujících renesanční svět, ale pocházejících z rozdílných historických období – Shakespearovo *Zkrocení zlé ženy* a W. Scottův *Kinelworth*. Práci uvozují obecná pojednání o renesanci a romantismu s důrazem na tiskařskou kulturu, její dopad na společnost apod. Kapitoly jsou čtivé a poučné; autorka pro jejich výstavbu využila celou řadu odkazů na sekundární zdroje, což je chvályhodné, byť některé neadekvátní (např. Amazon) či zbytečně (např. dokazování data publikace Scottova díla, str.13). Měla by však při obhajobě prokázat obsahovou relevanci těchto kapitol k zaměření práce jako celku. Jak je například téma knihtisku spjaté se zobrazováním postavení žen? Krom toho, některá tvrzení vyznívají velmi povrchně a zkreslují složitost dotčených témat. Proč si například autorka myslí, že teprve v romantismu se začal klást důraz na psychologii postavy (str.16)? Kam taková úvaha staví například postavu Hamleta, Moll Flandersové či Pamily Andrewsové? Kapitoly třetí a čtvrtá se zaměřují na obě díla z pohledu zobrazení královny, tříd a ženskosti. Autorka se snaží díla poměřit vůči „realitě“ faktické historiografie. Kapitoly jsou po obsahové a argumentační stránce v pořádku, jen název čtvrté kapitoly není volen správně, jelikož k rozborům se čtenář dostává již v předchozí části. Opakují se zde některé z nešvarů zmíněných výše: proč se například autorka domnívá, že Shakespeare psal díla se záměrem vícevrstvé interpretace? Kde nachází podklady pro taková tvrzení?

Další podněty k diskusi: Souhlasíte s tvrzením na str. 15, že Scott byl jeden z prvních autorů píšicích romány? Kam byste žánrově zařadila díla D. Defoea, H. Fieldinga, S. Richardsona, aj.?

Jazyková úroveň: Práce je napsána průměrným jazykem. Výskyt gramatických a stylistických chyb nebrání v porozumění textu (itselfes, str.16).

Formální stránka: Autorka dodržuje základní pravidla při citování zdrojů.

Zdroje a citační norma: Práce je založena na dostatečném, mírně nadprůměrném množství zdrojů. Některé nejsou adekvátní v kontextu akademického textu.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	C
---	----------

Dne: 31/7/2019

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte