

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Martina Zychová

Název diplomové práce: Slepotosková výzdoba knižních vazeb. Vývoj techniky, terminologie a metod dokumentace

Studijní obor: Restaurování a konzervace uměleckých a umělecko-řemeslných děl na papírových, textilních a souvisejících podložkách

Vedoucí práce: Mgr. BcA. Radomír Slovík

Jméno a příjmení oponenta/email: doc. dr. Petr Voit, CSc; PhDr. Jan Novotný

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění:

Nedostatečná práce s literaturou při rešerši. Schází uvedení práce s významnou literaturou k tématu, např.:

Kyriss, E., *Verzierte gotische Eibände im alten deutschen Sprachgebiet*. Stuttgart 1951.

Geldner, F., *Elemente des Buch – und Bibliothekswesens, Band 5 – Inkunabelkunde*. Memmingen 1978.

Schunke, I., *Die Schwenke – Sammlung gotischer Stempel – und Einbanddurchreibungen ..., I. Einzelstempel*. Berlin 1979.

Szirmai, J. A., *The archeology of medieval bookbinding*. Aldershot 2000.

V rámci teoretické části práce, konkrétně v kapitole 2.1, popisuje studentka faktory ovlivňující výsledný vzhled slepotiskové výzdoby knižní vazby. Na ni pak navazuje v kap. 11 *Doplňující obrazová příloha*, ve které studentka prezentuje fotografie vzorků, které byly vyhotoveny pro účely dokumentace vlivu v práci popsaných faktorů na konečný výsledek práce – výzdoby samotné. Zajímavě pojatá kapitola a rozsáhlá práce (která je patrná z přílohy) však bohužel zcela postrádá komentář a hodnocení výstupů. Vysvětlivky k fotografiím v rozsahu: slepotisk; přepálený slepotisk, bez provlhčení; pouze otisk jsou nedostačující.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění:

V textu práce studentka popisuje současné postupy při čištění usňových pokryvu a jejich hodnocení. V závěru práce však zcela schází vyjádření k této části praktické části práce - závěrečné shrnutí a komentář k dosavadním zkušenostem z praxe a vlastní zkušenosti a případaná doporučení studentky pro čištění usňových pokryvů.

Rovněž tak shrnutí a doporučení pro dokumentaci slepotiskové výzdoby není součástí závěru práce.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění:

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění:

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Jazyková úroveň práce je vysoká. Studentka pracovala s textem velice pečlivě a čtenář má před sebou přehlednou a čtivou studii. Práce splňuje požadavky FR UPa pro kvalifikační práce i stran formální úpravy.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Závěrečné hodnocení přihlíží k výše uvedeným skutečnostem. Při hodnocení bylo přihlíženo i k hodnocení odborného konzultanta DP.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V.....*UHOHYSPU* Datum:.....*11.9.2019*.....

Podpis vedoucího:.....*[Signature]*.....