



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Hodnocení kardiovaskulárního rizika a pohybové aktivity

**Autor práce:** Vinšálková Barbora

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** R009 Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2018/2019

**Vedoucí práce:** Mgr. Blanař Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>		X				

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

0 % Nejedná se o plagiát.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce se věnovala porovnání kardiovaskulárního rizika pacientů s jejich pohybovou aktivitou za využití kvantitativního dotazníkového šetření spolu se záznamem fyziologických funkcí.

Po formální stránce práce obsahuje občasné stylistické či gramatické nedostatky. Studentka cituje celkem 38 literárních zdrojů, z toho 4 zahraniční. Literární odkazy ojedinele nejsou uvedeny přesně podle směrnice pro vypracování závěrečných prací. Cíle a průzkumné otázky jsou jasně stanoveny a metodika práce popsána.

Diskuze je v rozsahu přibližně pěti stran, ale bohužel zde chybí doporučení a přínos pro praxi, případně využití v ošetrovatelství. V závěru studentka jasně odpovídá na cíle výzkumu.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
---	----------

Dne: 6. 8. 2019

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno