



## Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Soběstačnost seniorů žijících v domácím prostředí  
Autor práce: Tereza Steinhauserová  
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství  
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra  
Akademický rok: 2018/2019  
Vedoucí práce: Mgr. Vlastimila Semencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>				X		

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Míra shody je 5 %, odpovídá úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka při zpracování bakalářské práce byla aktivní, ale méně samostatná. Nedařilo se jí dodržovat časový harmonogram zpracování bakalářské práce, poslední týdny pracovala ve velké časové tísní, což se promítlo do častých chyb - např. překlepy nebo chybějící písmena ve slovech, nestejný typ a styl písma v některých kapitolách, nesprávné označení příloh v textu práce a odkazů na stránky příloh, ...

Výsledná klasifikace byla snížena nejen na základě již výše uvedeného, ale také z důvodu menší přehlednosti některých výsledků šetření a diskuze, kde mohl být uveden podrobnější rozbor zajímavých zjištění a více porovnání s jinými zdroji.

Je škoda, že studentka neopravila mnou připomínkové chyby a nestihla gramatickou a jazykovou korekturu. Oceňuji však studentčino zaujetí tématem a energii do práce vloženou.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>D</b>
---	----------

Dne: 13. 8. 2019

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno