



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Polytraumatický protokol na výpočetní tomografii

Autor práce: Kateřina Člupková

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Ondřej Slezák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				X		
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Spolupráce</i>					X	

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Práce vykazuje 71 % shodu s předchozí neobhájenou prací studentky, S jinými pracemi je míra shody do 5%.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretický úvod práce je rozsáhlý, členění do kapitol není zcela vhodné. Některé kapitoly se stanoveného tématu dotýkají jen zcela okrajově. V zásadě ale studentka shrnuje principy fungování CT a postup vyšetření na něm, rovněž vysvětluje pojem polytrauma, jeho příčiny a mechanismy.

Text praktické části je špatně přehledný a obtížně pochopitelný, obsahově nicméně dostačující, studentka shrnuje čtyři odborné články se zaměřením na technické provedení CT vyšetření.

V diskuzi se studentka omezuje na shrnutí závěrů článků, které zpracovávala. Zcela chybí jejich srovnání a vlastní myšlenky.

V závěru se studentka omezuje na obecná konstatování.

Studentka vytvořila tabulku shrnující práci laboranta při vyšetření pacienta s polytraumatem, v textu práce však prakticky není zmíněna. Práce vykazuje velké množství formálních nedostatků vč. citací, po stylistické stránce je velmi podprůměrná.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 22. 8. 2019



.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno