



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Edukace žen o laboratorním novorozeneckém screeningu

Autor práce: Eliška Urbanová

Studijní program: B5349 Porodní asistence

Studijní obor: porodní asistentka

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Eva Welge MSc, BSc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): shoda je < 5%, práce není plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Eliška Urbanová pracovala velice svědomitě, vždy s dostatkem času. Reagovala na podněty u konzultací. V diskusi využívá dostupný výzkum k porovnání výsledků své práce a velmi dobře komparuje s výsledky jiných prací. Moc pěkně vypracovala edukační materiál pro matky.

Zúčastnila se celostátní studentské konference, kde aktivně vystupovala a získala ocenění.

Cíle, které si studentka stanovila, byly splněny. Věřím, že studentka získala dobrý přehled o problematice, který by ji mohl pomoci v budoucím povolání. Bakalářskou práci studentka vypracovala pečlivě. Oceňuji práci s literaturou mimo jiné i zahraniční, studentka čerpala ze 49 zdrojů.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
-------------------------------------------------------------	----------

Dne:

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno