



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Kontakt matky a novorozence skin to skin po porodu

**Autor práce:** Veronika Prchalová

**Studijní program:** B5349 Porodní asistence

**Studijní obor:** Porodní asistentka

**Akademický rok:** 2018/2019

**Vedoucí práce:** Eva Welge MSc, Bsc

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			X			
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>			X			
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**  
Shoda je < 5%, tato práce není plagiátem

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Veronika Prchalová, konzultovala přiměřeně a na připomínky se snažila reagovat. Teoretická část je přehledná a nabízí aktuální poznatky v dané oblasti. Nicméně ve výzkumné části jsou některé věci méně jasné, například zda mohou matky zaškrtnout více odpovědí a jak to je posuzováno. U sloupcových grafů chybí popis přímo v grafu, ale jsou popsány dole

Pozitivně hodnotím její komparaci ve výsledcích dětských sester a porodních asistentek versus odpovědi matek. Dále studentku chválím za literární rozsah včetně zahraniční literatury, ale je škoda, že v diskusi komparovala pouze 6ti zdroji ze svých 52.

V práci se vyskytují gramatické chyby. Informační leták se jeví jako přínos pro dané oddělení a praktický výstup může být využíván v praxi. Celkově hodnotím práci na D.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup></b> (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 17.5.2019

.....

Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno