

ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

Průběh obhajoby:

Zasedání zahájil předseda zkušební komise pro obhajobu disertační práce prof. Ing. Petr Mošner, Dr., který sdělil členům komise, že z jednání se omluvila oponentka doc. Ing. Marie Sedlaříková CSc., která ve svém posudku doporučila práci k obhajobě. Konstatoval, že jednání je tedy přítomno 5 členů komise a dva jmenovaní oponenti. Komise pak jednohlasně schválila, aby se obhajoba konala i v nepřítomnosti jednoho z oponentů. Dále pak představil členům komise Ing. Maxe Fraenkla, který předložil k obhajobě disertační práci s názvem „Vliv přídavku stříbra na vlastnosti skla $(\text{GeS}_2)_{50}(\text{Sb}_2\text{S}_3)_{50}$ “ a seznámil členy komise s doporučením školitele a stanoviskem vedoucího školícího pracoviště k předložené práci. Následně pak doktorand seznámil komisi s předmětem a výsledky své disertační práce.

Po jeho referátu následovalo projednání oponentských posudků. Nejprve seznámil oponent Doc. Ing. Martin Míka, Dr. se svým oponentským posudkem ostatní členy komise. Doktorand pak následně odpověděl na připomínky oponenta. Dále pak Ing. Jan Šubrt, CSc. seznámil komisi se svým oponentským posudkem a diskutoval s doktorandem svoje připomínky k jeho disertační práci. Nakonec předseda komise přečetl posudek doc. Ing. Marie Sedlaříkové, CSc. a následovala diskuse jejich připomínek k disertační práci.

V diskusi po projednání oponentských posudků byla pozornost zaměřena na změny aktivační energie pohybu iontů stříbra ve studovaných sklech. Prof. Koudelka upozornil na málo diskutovaný vliv strukturních změn a vazebných změn na mechanismy iontové vodivosti v multikomponentních sklech dotovaných stříbrem. Prof. Gedeon diskutoval otázku vztahu mezi použitými modely iontové vodivosti v pevných látkách a experimentálními výsledky získanými v práci.

Po skončení veřejné rozpravy proběhlo neveřejné zasedání komise, na kterém došlo po debatě k hlasování. Z přítomných 5 členů komise se 5 vyjádřilo pro výsledek obhajoby „splněno“ a udělení vědecké hodnosti doktor (Ph.D.) Ing. Maxu Fraenkelovi. Předseda komise poté seznámil doktoranda s výsledkem hlasování komise, poděkoval členům komise i oponentům za jejich účast na obhajobě a ukončil jednání komise.

Souvislost mezi výsledky uvedenými v disertační práci a předkládanými publikacemi:

Obě dvě příložené publikace doktoranda souvisí s předloženou disertační prací.

Vyjádření komise k podílu studenta na předkládaných publikacích:

Podíl doktoranda na uvedených publikacích je nepochybný.

Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a přítomní oponenti.

