



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče o pacienta s kolorektálním karcinomem
na chirurgickém oddělení

Autor práce: Markéta Krausová

Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): posouzen – není plagiát (0-5%)

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Markéta Krausová si zvolila velmi aktuální téma. V teoretické části se zabývá popisem kolorektálního karcinomu a to velmi precizně včetně ošetrovatelské péče. Vychází i ze zahraničních zdrojů a dostupných statistik v ČR. V rámci teoretické části také používá vyhledávání zdrojů pomocí klíčových slov ve vědecké databázi PubMed.

V praktické části, jsou zpracována data kombinací retrospektivního sběru dat a zpracováním kazuistik pacientů s touto diagnózou. Data jsou přehledně a opět velice precizně zpracována a prezentována.

Obě vytvořené kazuistiky jsou doplněny o plán péče, individuální stanovení ošetrovatelských diagnóz včetně cílů a intervencí. Pouze v případě stanovení cílů není vždy dodrženo časové ohraničení a měřitelná hodnota. Diskuze je velmi zdařilá. Cíl práce byl splněn a přínos práce je podle mého názoru velmi vysoký.

V práci se vyskytuje minimum stylistických a formálních chyb př. tečka před závorkou při citování, spojka na konci řádku, str. apod.).

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. U pacientů z pracovaných v kazuistikách nebyla vyšita stomie, máte představu u kolika pacientů, ale stomie musela být provedena ?? Pokud vycházíte ze svého souboru.
2. Budete se i nadále ve své praxi zabývat edukací v rámci tohoto onemocnění a kompetencí všeobecné sestry?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 18. května 2019

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno