

Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Diferenciální diagnostika bolesti na hrudi: simulační studie

Autor práce: Radek Zemánek

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): do 5 %, práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Úvod práce je na dobré úrovni. Metodika na pěti stranách podrobně popisuje provedení simulace. Výsledky jsou zpracované rozsáhle, ale přehledně. Diskuze na šesti stranách porovnává výsledky s českými zdroji. Práci hodnotím pozitivně, byla prezentovaná na fakulním kole Studentské vědecké konference a na Celostátní studentské vědecké konferenci.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	---

Dne: 4.6.2019

.....
Podpis