



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pooperační bolest, její očekávání, průběh a spokojenost pacientů
Autor práce: Mojmír Sršeň
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		/				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			/			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>					/	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					/	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					/	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					/	
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					/	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					/	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					/	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					/	
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					/	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					/	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					/	
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			/			
<i>Stylistika</i>					/	
<i>Gramatika</i>				/		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				/		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečné práce dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 12 stran a praktické části práce 23 stran.

Úvod neobsahuje informace o dané problematice zjištěné v rámci publikovaných výzkumů/šetření i přesto že student odkazuje na výzkumy v rámci bakalářských prací, na které navazuje. Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, přehledně jsou uvedeny nástroje pro hodnocení bolesti.

Metodika průzkumu je stručná a chybí – počet pacientů kteří byli osloveni a souhlasili se sběrem dat, počet pacientů, kteří zvládli test hodin, počet pacientů, kteří byli vyřazeni z důvodu nemožnosti získat data dle stanovených otázek. Zcela chybí informace o testu hodin, proč zařazen, jak hodnocen. Dále z metodiky není zřejmé, zda hodnocení míry bolesti dle škály VAS bylo ve všech časových intervalech získáno ze zdravotnické dokumentace nebo pouze údaje do 1 hodiny po operaci, kde je tato informace uvedena v komentáři výsledků. Nejsou uvedeny podmínky, za kterých byl rozhovor veden (přítomnost dalších pacientů, jiných zdravotnických pracovníků), ani způsob záznamu odpovědí (diktafon, zápis). Také charakteristika operačního oddělení A-D není uvedena, vysvětlením studenta je zachování anonymity zdravotnického zařízení, ale v záznamovém archu (příloha F) je uvedeno chirurgie, gynekologie, jiné. Není popsán způsob zpracování výsledků šetření ani SW.

Student si stanovil průzkumnou otázku „Jak často se používá nefarmakologické ticho bolesti?“ V záznamovém archu není dotaz na tuto oblast uveden, naopak výsledek na dotaz 4 není ve výsledcích ani v diskusi. Výsledky jsou prezentovány v grafech s komentářem.

Diskuse je svým rozsahem přiměřená. Student porovnával výsledky pacientů/respondentů (nebyla definována pracoviště ani výkony) s výsledky prací, kde byly operačními výkony v intenzivní medicíně či po totálních endoprotézách kolene/kyčle. Hodnocení spokojenosti pacientů s poskytovanou péčí na oddělení a ve zdravotnickém zařízení získané polostrukturovaným rozhovorem, nemusí mít výpovědní hodnotu (pacient je součástí poskytované péče). Tabulky uvedené v diskusi je vhodné vložit do výsledků, v diskusi uvést pouze komentář k výsledkům.

Závěr je shrnutím výsledků s odkazem na výzkum Mgr. Čermákové bez kritického zhodnocení samotným studentem a vyjádřením přínosu pro jeho výkon profese. Limity práce nejsou uvedeny.

Literárních zdrojů celkem 20 z toho 8 závěrečných prací. Formální nedostatky, překlepy a stylistická nevyzrálость.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co si představujete pod pojmem rané pooperační období, definujte?
2. Jaký nástroj pro sběr dat hodnotící kvalitu poskytované péče by byl vhodný?
3. Definujte limity vašeho výzkumného šetření?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 20. 5. 2019

.....
podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno