



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Správné použití transportních, fixačních a vyprošťovacích pomůcek

Autor práce: Ester Cvejnová

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2018/19

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				X		
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Spolupráce</i>			X			

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): 0%

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Dílčí cíl práce je velmi složitě popsán a není úplně srozumitelný. V teorii je výčet složek IZS a následuje jejich vybavení. V kapitole 2.1 však chybí vybavení PCR jako hlavní složky IZS.

Studentka popisuje 3 pánevní pásy a udává, že je to kompletní výčet, což není pravda.

Metodika sice obsahuje všechny informace, ale bylo by vhodné je lépe uspořádat. Například studentka udává, že dvojice byly hodnoceny, ale nikde před tím není informace, že studenti byli rozděleni do dvojic. Také z metodiky nevyplývá, jestli byly dvojice utvořeny záměrně, nebo si studenti mohli druhého do dvojice vybrat.

Diskuze je obsáhlá, studentka odkazuje na literaturu, udává například postupy PHTLS, ale nemá u nich uvedený zdroj, který se v seznamu použité literatury vyskytuje. Neporovnává s jinými pracemi.

Závěr obsahuje všechny potřebné informace, ale zmatečně poskládané v textu. Shrnutí je na třech místech, též doporučení pro praxi je rozdělené.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 1.6.2019

.....
Podpis