



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Pěstounská péče v rodinách homosexuálních párů

Autor práce: Simona Majerová

Studijní program: Zdravotně sociální péče

Studijní obor: Zdravotně sociální pracovník

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: Mgr. Lenka Pišová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				x		
<i>Rozsah</i>					x	
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				x		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				x		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				x		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				x		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				x		
<i>Rozsah</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			x			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				x		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			x			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>				x		
<i>Stylistika</i>				x		
<i>Gramatika</i>			x			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Spolupráce</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):Míra podobnosti je 0%, práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

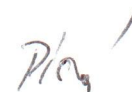
Autorka práce v teoretické části proniká do problematiky pěstounské péče homosexuálních párů v ČR.. Pomocí vhledu do historie homosexuality se zabývá nejednoznačnými postoji napříč celou společností. V teoretické části kladně hodnotím snahu o kritický pohled ukotvení práv homosexuálních párů, snahu o více pohledů. V průzkumné části je zpracování poněkud chaotické, některé výsledky se často opakují, navzdory autorčině snaze o kritické zhodnocení dotazníků a vlastní analýzu. Možný problém vidím v nejednoznačných a nesnadno uchopitelných odpovědích respondentů a následné komplikované vyhodnocení. Kladně hodnotím snahu o výběr širokého spektra dostupných materiálů z praxe o cílové skupině.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	---

Dne: 14.5.2019

.....

Podpis



1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno