

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE  
**Vliv profesionalizace na skateboardingovou subkulturu**

Autorka bakalářské práce: Andrea Kučerová

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Andrea Kučerová se ve své bakalářské práci věnuje problematice profesionalizace skateboardingové subkultury. Autorka se v minulosti sama skateboardingu věnovala a na dané scéně se tedy aktivně pohybovala již před zahájením vlastního výzkumu. Tato skutečnost je v práci patrná. Autorka prokazuje dobrou znalost tématu i samotného terénu. Andrea Kučerová nerozděluje bakalářskou práci na teoretickou a výzkumnou část, ale snaží se teoretičtější a popisné kapitoly prokládat poznatky ze svého terénního výzkumu. Tento přístup se ukazuje jako vhodný a velice přínosný.

Autorka v úvodu své práce vymezuje problematiku skateboardingu. Popisuje historické pozadí vzniku a vývoje tohoto sportu/aktivity. Dále zmiňuje situaci v ČSSR (ne ČSR viz str. 14) a následně v současné ČR. Zajímavým aspektem výzkumu je otázka zařazení skateboardingu mezi olympijské sporty. Tato rovina představuje jednu ze základních perspektiv, kterým se autorka při analýze komercializace skateboardingu věnuje. Zajímavé pasáže představují kapitoly 4. a 5., v průběhu kterých autorka vymezuje dva základní pohledy na skateboarding. Andrea Kučerová si prostřednictvím výpovědí svých informantů klade otázku, zda se jedná v případě skateboardingu o sport (kapitola 5) nebo o životní styl (kapitola 4). Struktura bakalářské práce je poměrně logická. Práci by však prospělo, kdyby byly jednotlivé pasáže textu intenzivněji propojovány (např. *Struktura praxe...* na str. 34 nebo *Sociologie životního stylu* na str. 25.), zasazovány do širšího kontextu a intenzivněji doplňovány o teoretickou (sociologickou nebo antropologickou) literaturu.

Z popisu terénního výzkumu je patrná dobrá orientace v terénu (viz výše). Autorka kombinovala polostrukturované rozhovory s rozhovory neformálními a s anketním šetřením. Střídání výzkumných metod dodává práci vyšší výpovědní hodnotu. Samotná podkapitola zabývající se analýzou dat má pouze 1 A4 (str. 40), studentka se však analýze i interpretaci věnovala v průběhu psaní celé práce, a proto tuto skutečnost nepovažuji za zásadnější pochybení.

Autorka se nedopouští zásadnějších gramatických chyb, občas se v práci však objevují rezervy ve stylistice či grafické úpravě textu (některé doslovné citace ze zdrojů jsou uvedeny kurzivou, jiné normálním písmem).

Na základě výše uvedených závěrů, doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji jí hodnotit známkou D (tedy velmi dobře mínus).

V Pardubicích 16.5.2019

  
Tomáš Retka