

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Život s potomkem se zdravotním postižením

Autorka bakalářské práce: Nela Nováková

Oponent bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka

Nela Nováková se ve své bakalářské práci věnuje problematice osob se zdravotním postižením. Autorka se zaměřuje především na psychosociální aspekty života rodin (především matek), které vychovávají potomky se zdravotním postižením v přirozeném prostředí svých domovů. Práce tedy otvírá otázku různých aktérských strategií a reakcí na potřebu péče a zabezpečení dítěte s postižením.

Autorka ve svém textu vymezuje základní faktory zdravotního postižení, popisuje sociální aspekty péče v domácím prostředí a poukazuje na problematiku stereotypizace (Allport) a stigmatizace (Goffman) nejen samotného jedince s postižením, ale také jeho blízkého sociálního prostředí. Text bakalářské práce je vhodně strukturovaný a jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují. Nela Nováková používá odborný jazyk a adekvátně vymezuje základní terminologii. Práce je po obsahové stránce dobře zpracovaná. Autorka používá adekvátní odbornou literaturu. V některých pasážích by však bylo vhodné tyto odborné zdroje více propojovat s výpověďmi informantů (například empirická data pojednávající o stigmatizaci podložit teoretickými závěry Goffmana atd.). Jedna drobná nepřesnost se objevuje i z hlediska obsahové roviny. Na straně 39 autorka konstatuje následující: *„S tímto typem zařízení pak v některých případech bývá spojena sociálně terapeutická dílna (dříve chráněná), která je určena osobám, jež nemají uplatnění na pracovním trhu.“* Na základě vlastní pracovní zkušenosti mohu konstatovat, že vztah mezi chráněnou dílnou a STD (sociálně terapeutickou dílnou) je složitější, než autorka (či její zdroj) uvádí. Viz doplňující otázka.

Z popisu terénního výzkumu je patrné, že autorka k vlastnímu výzkumnému šetření přistupovala se zaujetím a snažila se danou problematiku poctivě zpracovat. Výzkum je dobře naplánovaný a prostřednictvím získaných dat autorka naplňuje vymezené cíle výzkumu.

Po zvážení všech výše uvedených závěrů, doporučuji bakalářskou práci Nely Novákové k obhajobě a navrhuji jí hodnotit známkou **B** (tedy výborně mínus).

Doplňující otázka oponenta:

Uvedte, v čem v minulosti spočíval (a teoreticky stále ještě spočívá) rozdíl mezi chráněnou dílnou a dílnou sociálně terapeutickou.

V Pardubicích 16.5.2019


Tomáš Retka