

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Posouzení možností zklidnění dopravy v obci Staré Hradiště

Autor práce: Tomáš Bydžovský

Oponent: doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Velké množství, které snižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

V práci se vyskytují gramatické chyby a formulační nejasnosti, které zbytečně snižují celkovou úroveň bakalářské práce. Některá tvrzení mohla být doplněna o konkrétní údaj (např. vysoká intenzita nákladní dopravy), na několika místech se zbytečně opakují stejné informace (např. o parkování mimo určená místa, str. 22-28). První odstavec Závěru nedává smysl, pokud je formulován v budoucím čase.

### Otázky k obhajobě

1. Proč pro Vás bylo důležité sledovat počet mužů a počet žen v řešené obci? 2. K jakému počtu jsou vztahena procenta v obr. 23? 3. Jaký vztah mají údaje v tab. 4 a odrážky pod tabulkou?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

C (2,0)

Datum: 29. května 2019

Podpis: