

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Systém přidělování služeb řidičům trolejbusů u DPMB, a.s. a možnosti jeho inovace**

Autor práce: **Lukáš Tuček**

Vedoucí práce: **Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.**

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Pouze v intervalech určených vedoucím práce. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, na základě doporučení vedoucího práce vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní ▼

Kontrola plagiátorství vykazuje 0 podobných dokumentů. Nejedná se tedy o plagiát.

### Poznámky k hodnocení

Student si téma vybral sám na základě svého zaměstnání u DPMB. Cíl práce byl stanoven po konzultaci s vedoucím práce a práce obsahuje všechny části uvedené v zásadách pro vypracování. Student detailně analyzoval druhy služeb jejich přidělování pro řidiče trolejbusů u DPMB. V poslední části pak na vrhl možnost, jak optimalizovat přidělování služeb tak, aby byly správně plněny všechny požadavky kolektivní smlouvy a zákonů. Tento návrh by se dal v DP rozpracovat do optimalizační úlohy a dále aplikovat do SW dopravce. Jako nedostatek se dá spatřovat nepřítomnost podobných zkušeností z jiných dopravních podniků, tak aby návrhová část byla obohacena i o nápady odjinud

### Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm**

B (1,5) ▼

Datum: **22. 5. 2019**

Podpis: