

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Stanovení metodiky pro měření na statickém a dynamickém adhezoru
Autor práce: **Vojtěch Dytrych**
Vedoucí práce: Ing. Petr Jilek

Bakalářská práce se zabývá sestavením metodiky pro měření na statickém a metodiky pro měření na dynamickém adhezoru.

Dle poskytnuté osnovy posudku bakalářské práce vedoucím hodnotím u této práce následující body:

a) úplnost práce z hlediska požadavků zadání, formální náležitosti

Student při řešení předkládané bakalářské práce neopomenul žádný z bodů zadání. Po teoretickém rozboru problematiky se podařilo tuto podložit ucelenou metodikou měření cíleně vázanou k areálu VVCD. Formální náležitosti jsou v souladu s požadavky na BP.

b) zda student postupoval samostatně a aktivně

Student při své práci pracoval samostatně a v průběhu řešení projevil potřebnou iniciativu. Převážnou část připomínek vedoucího zapracoval do finální podoby bakalářské práce.

c) jak student využil podklady získané v praxi a z odborné literatury,

Úkol řešený v rámci této BP měl prvotně teoretický charakter, který byl doplněn experimentálním měřením.

Při řešení problematiky BP student vyšel ze znalostí získaných během studia, které si musel prohloubit studiem odborné literatury, aktuálních norem a současně si osvojit problematiku přípravy experimentu. Vytvořením předkládané práce prokázal, že je schopný pracovat s odbornými prameny a informace z nich vhodně využít. V práci student uvádí 27 zdrojů literatury.

d) jaká je odborná úroveň bakalářské práce a její přínos pro obor,

Předložená BP je dle mého názoru na dobré odborné úrovni. Z práce je patrný přínos autora.

e) dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití,

Student, dle mého názoru, splnil předepsané zásady pro vypracování práce. Získaných výsledků je možné využít v praktické části výuky a jako základ k dalšímu zkoumání problematiky. Současně metodika k měření na adhezorech byla doposud postrádána.

f) jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům,

Práce je zpracována v souladu s požadavky. Práce je po formální stránce zpracována přehledně a neobsahuje závažné chyby. Připomínku bych měl ke zřídka se vyskytujícím překlepům. Tyto nepřesnosti nesnižují kvalitu práce.

g) zda práce obsahuje originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.

Originální řešení vhodné pro autorské osvědčení nebo patent práce neobsahuje.

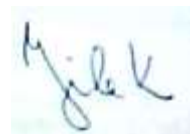
Výsledek kontroly plagiátorství je negativní (veškeré shody <5%), z tohoto pohledu shledávám práci v pořádku. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě a hodnotím ji dle poskytnuté klasifikační stupnice známkou:

„výborně“ (A).

Při obhajobě doporučuji položit následující otázky:

- Je možné Vaši metodiku použít pro zjišťování charakteristik pneumatik stavebních strojů?
- Je možné, pokud ano, tak za jakých podmínek realizovat životnostní zkoušky na dynamickém adhezoru?
- V závěru práce píšete, že jste z důvodu rozsahu BP nebyl schopen zpracovat veškeré zkoušky. Prosím o stručné vysvětlení, které zkoušky by bylo ještě vhodné zpracovat.

V Pardubicích 23. 5. 2019



Ing. Petr Jilek