

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Materiálové toky v rámci procesu svařování ve vybrané společnosti
Autor práce: Bc. Marek Vidras, DiS.
Oponent: Ing. Zdeněk Hruža

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor se při zpracování práce nezaměřil pouze na perimetr procesu svařování, ale i na procesy s tím související. Úzké místo v rámci procesu svařování, které bylo prací identifikováno a následně analyzováno, výrazně ovlivňuje nejenom proces svařování, ale i následné procesy a má významný vliv na snížení výkonnosti celého podniku. Z těchto důvodů hodnotím pozitivně, že se autor nedržel pouze perimetru procesu svařování, ale jeho práce má přesah i do navazujících procesů s cílem zvýšení efektivity celého podniku.

Analytická část vychází z podkladů zpracovaných v teoretické části. Pozitivně také hodnotím teoretické znalosti autora, které jsou využity v analytické části, kdy je pro stanovení úzkého místa použito více metod, které na sebe vzájemně navazují.

V práci bych však uvítal větší využití indikátorů a to především v Současné i Budoucí mapě toku hodnot. Na základě většího využití indikátorů "před a po" mohly být i lépe zhodnoceny přínosy vs. náklady navrhovaného řešení.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Navrhované řešení zavedení přípravy traverz na výstupu ze svařovny, které z práce vyplývá je principiálně správné a může být prakticky využito.

Z mého pohledu je problematická návratnost investice v délce 17 let, vyplývající z navrhovaného řešení. Předpokládám, že pro většinu podniků je takto dlouhá návratnost investice do eliminace úzkého místa obdobného procesu neakceptovatelná. Podle mého názoru však bude návratnost podstatně nižší. Jak již bylo zmíněno, navrhované řešení pozitivně ovlivní i řadu dalších indikátorů, které autor nezvažoval a jenž by po implementaci navrhovaného řešení generovaly pro podnik nezanedbatelné úspory. Z tohoto důvodu je, podle mého názoru, navržené řešení realizovatelné a pro podnik zajímavé.

Oceňuji praktický přístup autora. Je zřejmé, že zadanému úkolu se věnoval nejenom teoreticky, ale i prakticky v přímo v podniku. Řešení obsahuje i detailní aspekty a nesoustředí se pouze na obecný přístup k problému.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Diplomová práce nebyla shledána v rozporu s normami, zákonnými ustanoveními ani předpisy.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

V celé práci autor postupuje jasně, logicky a v souvislostech. Diplomová práce je velmi dobře strukturovaná, přehledná a byla vypracována s požadovanou úpravou. Práce neobsahuje závažné, či časté gramatické nedostatky.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.?

NE

Připomínky a dotazy k práci:

Dotazy:

- 1) Lze navrhované řešení implementovat i na zbylých svařovnách v podniku?
- 2) Jaké další úspory v procesu svařování by mohlo navrhované řešení podniku přinést?

Práci klasifikuji stupněm: C - velmi dobře

V Jihlavě dne 28.05.2019



.....