

# Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

## Oponentský posudek diplomové práce

**Název diplomové práce:**

Možnosti využití osobní železniční dopravy pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace v Libereckém kraji

**Autor práce:**

Bc. Lada Poláková

**Oponent:**

Ing. Martin Špaček

### Hodnocení práce

**Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Diplomová práce Bc. Lady Polákové řeší možnosti využití železniční dopravy osob s omezenou schopností pohybu nebo orientace v Libereckém kraji. Autorka práce k zadání i řešení přistoupila s vysokou zodpovědností, pečlivostí a nadstandardním nasazením.

**Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Jako vedoucí zaměstnanec, jehož pracovní obvod se shoduje s oblastí diplomové práce, mám o řešené problematice velmi dobrý přehled. I z tohoto důvodu mohu s čistým svědomím prohlásit, že celá diplomová práce je bez nadsázky výjimečně kvalitní a přínosná. Musím vysoko ohodnotit pečlivou, podrobnou a přesnou analýzu současného stavu (infrastruktura, vozidla, zaměstnanci) včetně výborně provedeného dotazníkového šetření. Stejně kvalitní a správné jsou pak i návrhy řešení vedoucí ke zlepšení současného stavu. Autorka se nezaměřila jen na „velké“ akce a projekty, ale s pečlivostí a invencí se věnovala i zdánlivým maličkostem jako např. demontáži nesmyslných odkládacích pultů před výdejními přepážkami.

Závěr: Výsledky a návrhy jsou správné a v praxi reálně použitelné. Cíl práce byl beze zbytku splněn.

**Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

Celá práce je v souladu s příslušnými zákonnými ustanoveními, normami a předpisy.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Formální náležitosti práce jsou stejně nadstandardně kvalitní jako její obsah. Nelze nic vytknout. Práce je přehledná, logicky členěná, úprava je vynikající. Nejsou v ní žádné grafické, stylistické ani pravopisné nedostatky.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

**Připomínky a dotazy k práci:**

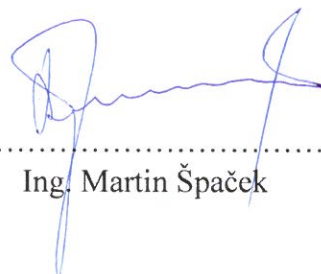
Pouze 2:

V názvu tabulky č. 7 na straně 93 za 1. slovo „Počet“ doplnit „potřebných“ tak, jak je správně uvedeno v předcházejícím textu.

Stanice Česká Lípa hl. n.: Ač je v práci správně uvedeno, že díky bezbariérovému přístupu na 1. nástupiště stanice splňuje požadavky pro přístup OOSPO, dávám pro budoucí využití této práce námět na rozšíření o návrh zbudování bezbariérového přístupu/příjezdu na ostrovní 2. a 3. nástupiště. Jednak by to bylo užitečné pro vozíčkáře při (časté) poruchovosti výtahů, neboť změna vjezdových a odjezdových kolejí vzhledem k dispozici stanice a GVD by znamenala značné problémy a vznik zpoždění, jednak by to v případě nutnosti umožnilo příjezd sanitek RZS na tato ostrovní nástupiště při nějakém náhlém zdravotním problému nebo úrazu, kde může jít o vteřiny – stejně, jako je to např. ve stanicích Praha hl. n., Kolín, Pardubice hl. n. nebo Liberec.

**Práci klasifikuji stupněm: A - výborně**

V České Lípě dne 29. 5. 2019



.....  
Ing. Martin Špaček