



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Klientka z odlišné minoritní skupiny v českém zdravotnickém zařízení
Autor práce: Bc. Natálie Rišková
Studijní program: navazující magisterský, N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T035 Perioperační péče v gynekologii a porodnictví
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Práce byla posouzena a není plagiátem.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka **Bc. Natálie Rišková** zpracovala diplomovou práci poměrně kvalitním a čtivým způsobem na aktuální téma. Práce je přehledná a jasně strukturovaná.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Univerzitě Pardubice, k její podobě mám několik formálních a obsahových výtek.

Studentka z hlediska obsahu v teoretické části předkládá aktuální informace z poměrně velkého množství aktuálních zdrojů, avšak již dané informace nepropojuje a nekomentuje. Pro přehlednost teoretické části bylo vhodné na závěr zásadní informace shrnout.

V průzkumné části práce není zcela vysvětleno, proč se respondentkami staly právě ženy v šestinedělí. Kvalitu průzkumné části snižuje komparace výsledků převážně se závěrečnými pracemi. Na straně 46 jsou ve vzorku respondentek duplicitně prezentovány údaje o vzdělání tabulkou, grafem a komentářem. Za negativum považuji v prezentaci výsledků místy zobecňování zjištěných informací na celou romskou minoritu.

Za nejzávažnější nedostatek považuji zpracování získaných dat pouze četnostmi. V práci se také vyskytují občasné překlepy a stylistické nedostatky.

Přes všechny výtky považuji diplomovou práci **Bc. Natálie Riškové** za kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Proč jste zvolila jako respondentky ženy v šestinedělí?
- Domníváte se, že preference např. pohlaví ošetřující osoby a další vyplývají z příslušnosti k romské minoritě?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	<u>C</u>
---	----------

Dne: 20. května 2019

.....
Podpis