

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Ondřej Kočí
Číslo studenta: E17507
Název diplomové práce: Zhodnocení financování projektů prostřednictvím dalších nástrojů financování jako alternativy dotací
Cíl práce: Komparovat způsoby financování projektových aktivit subjektů soukromého sektoru a následně zhodnotit přínosy a potenciální rizika vybraných nástrojů pro financování projektů.
Vedoucí práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.
Studijní program: N6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2018/2019

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce si klade náročný cíl, kterým je zhodnotit různé způsoby financování projektové činnosti na podnikové úrovni. Zpracování tématu tak vyžaduje dobrou orientaci zejména ve finančním řízení a finanční analýze. Protože práce vyhodnocuje potenciální dopady různých způsobů financování ex ante, předpokládá se provedení co nejpřesnější predikce ekonomické situace podniku.

Práce začíná charakteristikou projektového řízení a charakteristikou vybraných zdrojů pro financování projektové činnosti podniku. Práce poté přechází k vlastní charakteristice vybraného podniku a charakteristice analytických metod. Právě v tomto přechodu nepůsobí práce plně konzistentně. Obecnou charakteristiku projektového řízení uchopuje diplomant značně široce. Některé pasáže tak nemají návaznost v samotné analýze.

Na práci se projevila také skutečnost, že byla v podstatné míře konzultována (třebaže velmi intenzivně) až v posledních dvou měsících. Časové důvody tak nedovolily zakomponovat všechna doporučení.

Analytická stránka práce vychází z predikce, která je sice prováděna variantně (optimistická, realistická a pesimistická varianta), avšak je založena na třech odhadech růstu tržeb, které byly přímo převzaty od managementu společnosti a jejich platnost není blíže verifikována (i pesimistická varianta např. počítá se zvýšením tržeb a negativní dopady nepřipouští). Závěrečná finanční analýza je z časového důvodu pojata v jednodušší formě.

Po formální stránce by bylo vhodné zlepšit zejména stylistickou stránku.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce se neshoduje s žádnou další prací, a proto není plagiátem.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Zhodnocení využívání dotace k financování daného projektu predikuje kladné cash flow. Jaká rizika by však podnik mohl a měl očekávat při realizaci daného projektu?
2. Podnik pro svůj projekt využívá dotační program financovaný z prostředků Evropské unie. Jaká negativa se pojí s využíváním dotací?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 22.5.2019

Podpis