



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: Strach a úzkost pacienta před operací
Autor práce: Bc. Michaela Riegerová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: PhDr. Zdeněk Hrstka, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Předložená diplomová práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si zvolila potřebné a vážné téma své diplomové práce.

V teoretické části prokázala schopnost osvojit si řadu literárních poznatků k dané problematice a dovednost je správně začlenit tak, aby byly nejen srozumitelné, ale i argumentačně působivé. Práce je strukturována do logicky navazujících kapitol s dobrou vypovídací hodnotou.

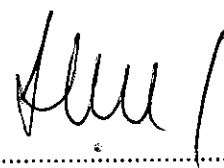
Cíl práce je formulován výstižně a jasně. Metodická část práce je zpracována vcelku pečlivě, na začátku výzkumné části bych uvítal soupis stanovených hypotéz. Ty jsou poprvé uvedeny až u výsledků. Výzkum byl proveden podle předem stanoveného plánu výzkumu, který je postaven k zadanému tématu i cíli práce. Cíle práce byly splněny, diskuse a závěr, až na drobné nejasnosti, jsou zpracovány poměrně správně, i když s menším množstvím textu, a odpovídají stanoveným cílům práce. Práce je přehledná, bez většího množství gramatických chyb či překlepů, logicky sestavená do jednotlivých, na sebe navazujících kapitol.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Proč studentka zvolila za cílový soubor právě pacienty s onemocněním žlučníku a s kýlou?
2. Co autorka sama považuje za vhodnou metodu ke snižování předoperační úzkosti u pacientů?
3. V čem autorka spatřuje rezervy v podávání způsobů informovaných souhlasů pacientů?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	---

Dne: 6.5.2019



.....
Podpis