



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Epilepsie a režimová opatření
Autor práce: Eva Kopřivová
Studijní program: B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Všeobecná sestra
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		X				
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		X				
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

<5 % - není plagiat

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka si pro svoji bakalářskou práci vybrala zajímavé téma, které patří mezi nejčastější neurologická onemocnění. Zpracování teoretické části je zpracováno přehledně s logickou návazností jednotlivých kapitol. Studentka využila dostatečné množství literárních zdrojů. Větší pozornost zde mohla být věnována epileptickým syndromům, které jsou zde zmíněny spíše okrajově, přitom se jedná o velmi vzácné formy farmakorezistentní epilepsie vyskytující se především u dětí a téměř vždy vedou k poškození mozku. Praktickým výstupem práce je edukační materiál ve formě prezentace, jeho zpracování si studentka mohla zařadit mezi dílčí cíle práce. Diskuze je rozsáhlá, ale je spíše prezentací výsledků práce, závěr je příliš obecný, neobsahuje žádné doporučení a přínos pro praxi, nejsou zde vymezeny možnosti dalšího výzkumu se zaměřením na dílčí problémy daného onemocnění, především na edukaci. Nicméně cíl práce byl splněn, doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vaším dotazníkovým šetřením jste zjistila, že nikdo z respondentů nezná žádné občanské sdružení, spolek či časopis pro epileptiky. Domníváte se, že je edukace v této oblasti dostatečná nebo je třeba ji zlepšit a jak?
2. Výstupem vaší práce je informativní prezentace pro pacienty, uvažujete, kde by tento edukační materiál mohl být využit?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	----------

Dne: 27. 5. 2019

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno