



## Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Krizová práce s dětmi jako s oběťmi domácího násilí  
**Autor práce:** Zuzana Selecká  
**Studijní program:** B5350 Zdravotně sociální péče  
**Studijní obor:** Zdravotně-sociální pracovník  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>		X				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			X			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** Posouzen – není plagiát (0 %).

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předložená bakalářská práce zpracovává náročné téma. Po teoretické i výzkumné stránce se jej autorka zhostila dle mého názoru velmi dobře. Práce je srozumitelná, kapitoly na sebe navazují, rovněž výzkumná část je jasná. K práci mám pouze dílčí výhrady, a to tyto:

- V teoretické části bych přivítala kapitolu o práci krizového intervenanta v kontextu multidisciplinární spolupráce a o kompetencích jednotlivých profesí v oblasti péče o dítě, u něhož je podezření, že je obětí domácího násilí, vč. případných návazných služeb pro ohrožené dítě a rodinu a pojednání o problematice oznamovací povinnosti
- V metodice není zcela jasně popsán význam dílčích otázek (uvedených v příloze), stejně tak není jasně popsáno využití „kazuistik“ od informantů
- Závěr je obsáhlý a shrnuje zjištění práce, přivítala bych však jasnější strukturu a kompaktnější odpovědi na výzkumné otázky.

I přes tyto dílčí výhrady považuji práci za zdařilou.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Vysvětlíte prosím význam dílčích otázek k průzkumným otázkám (které uvádíte v příloze).
2. Vysvětlíte prosím, jak jste do vyhodnocení dat zařadila kazuistiky.

<b>Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>B</b>
-------------------------------------------------------------	----------

Dne:

26. 5. 2019

.....

Podpis