

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant	Bc. Adéla Vancová
Název práce	Kritéria hodnocení reputace chemických průmyslových podniků v očích zákazníků
Vedoucí diplomové práce	Ing. Martina Jelínková, Ph.D.

Předložená diplomová práce obsahuje 72 stran textu, vč. titulních a úvodních listů, přehledu zkratk a značek, použité literatury, seznamu tabulek a obrázků a seznamu příloh. Součástí práce je jedna příloha.

Práce je věnována aktuálnímu a zajímavému tématu hodnocení reputace podniků, a to podniků chemického průmyslu. Řešení tohoto tématu právě z pohledu podniků chemického průmyslu, jejichž společenskou, a zejména environmentální, citlivost vnímají nejen zákazníci, ale i další stakeholdeři, lze považovat za velmi přínosné a cenné.

Zpracování předložené diplomové práce vychází z literární rešerše, jejímž obsahem se stalo úctyhodných 55 zdrojů. Pozitivně hodnotím, že téměř polovinu těchto zdrojů tvoří zdroje zahraniční. Výstupy literární rešerše jsou obsaženy v první a druhé kapitole práce. V první kapitole autorka vymezila pojem reputace podniku a vysvětlila její význam. Ve druhé kapitole zaměřila pozornost na alternativní možnosti měření a hodnocení firemní reputace. Zvláště oceňuji, že na závěr této kapitoly vytvořila vlastní návrh atributů hodnocení firemní reputace ve vztahu k zákazníkům na průmyslovém trhu. Ve třetí kapitole autorka prezentuje výsledky vlastního kvantitativního výzkumu důležitosti kritérií posuzování reputace chemických průmyslových podniků v očích zákazníků, jehož respondenty bylo 53 zástupců chemických firem. Primární data získaná na základě dotazníkového šetření byla zpracována s využitím statistického softwaru SPSS. Výstupy jsou vhodně prezentovány ve formě tabulek, grafů a doplněny slovním komentářem. Za klíčový přínos práce považují doporučený seznam kritérií pro hodnocení reputace chemických průmyslových podniků v očích zákazníků, který je uveden v závěru praktické části práce.

K práci mám následující připomínky formálního rázu:

- 1) u některých tabulek chybí zdroje; předpokládám, že se jedná o „Vlastní zpracování“;
- 2) text tabulek a obrázků je tvořen jiným typem písma, než samotný text práce;
- 3) v seznamu literatury jsou kombinovány různé styly bibliografických citací;

- 4) některé zdroje v seznamu literatury nejsou v abecedním pořadí (viz zdroj 4, 46-52);
- 5) zdroj 40 je nesprávně uveden v seznamu literatury a taktéž nesprávně citován na str. 25 a 26, chybí „a kol.“;
- 6) v práci je chybně uváděn symbol %, např. 8% (8 procentní) není totéž, co 8 % (8 procent).

Závěrem mohu konstatovat, že cíl práce, kterým bylo na základě literární rešerše popsat doporučené metody pro měření a monitorování firemní reputace a navrhnout vhodná měřítka pro její sledování, byl splněn. Předložená diplomová práce představuje zdařilé dílo, které přináší nové poznatky v oblasti firemní reputace podniků chemického průmyslu. Na základě výše uvedeného

doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm B.

Prosím, aby diplomantka v rámci obhajoby zodpověděla následující otázky:

- 1) Kapitola 2.2.3 nese název „Finanční a nefinanční výkonnost podniku“, ale je věnována téměř výhradně finanční výkonnosti. Vysvětlete, co představuje „nefinanční výkonnost podniku“.
- 2) V projektu výzkumu na str. 35 je uvedeno, že „Respondenti budou kontaktováni prostřednictvím emailu anebo telefonicky.“. Dále je na str. 32 uvedeno: „Výzkumu se zúčastnilo 53 respondentů.“. Prosím, uveďte, kolik respondentů bylo celkem kontaktováno, tedy jaká byla návratnost dotazníkového šetření. A dále přesněji specifikujte, jak jste ve skutečnosti postupovala při kontaktování respondentů.

Pardubice 21. 5. 2019

doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D.

Univerzita Pardubice, FCHT