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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kritéria hodnocení** | | **Hodnocení**  **A-B-C-D-E-F** |
| **Všeobecná charakteristika** | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | **B** |
| Logická struktura práce |
| Vyváženost teoretického úvodu a analytické části |
| **Obecná část**  **(teoretický úvod)** | Kvalita uvedení do širšího kontextu | **B** |
| Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce |
| **Analytická část** | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | **D** |
| Rozsah a hloubka vlastní analýzy |
| Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace |
| **Práce s odbornou literaturou** | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | **B** |
| Kritický přístup ke zdrojům |
| **Formální stránka** | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA) | **D** |
| Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků) |
| Dodržení bibliografické normy |
| **Jazyková úroveň** | Gramatická přesnost a komplexnost | **C** |
| Slovní zásoba |
| Koheze a koherence |
| Interpunkce a stylistické aspekty |

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Předložená práce z kulturních studií mapuje různé aspekty dětství a rodinného života, jak jej prožívali otroci na americkém Jihu v první polovině devatenáctého století. Práce je převážně kompilací ze sekundárních zdrojů místy prokládaná odkazy na vybraná vyprávění otroků (slave narratives). V těchto pasážích se studentka mohla pokusit o přístup více analytický spíše než o pouhý popis. Pečlivěji měl být zpracován závěr práce, který místy zní jako úvod, než aby shrnoval a zobecňoval poznatky, k nimž studentka dospěla. Nicméně stanovených cílů práce bylo dosaženo.

Drobné nedostatky se objevují v jazykové stránce práce, lexikální a stylistické neobratnosti či občasné chyby však nenarušují srozumitelnost textu. Více pozornosti mohla studentka věnovat formální stránce práce, odsazené citáty jsou nedostatečně odděleny od vlastního textu (především jejich konce splývají s textem), není důsledně užívána kurziva pro názvy děl a u citátů z českých zdrojů není uvedeno, zda se jedná o překlad studentčin či někoho jiného.

Přes uvedené nedostatky pokládám za práci za přiměřeně zpracovanou, dobře strukturovanou a zajímavě zaměřenou.

**Podněty k obhajobě:**

Které aspekty života otroků vás nejvíce překvapily/ zasáhly?

Jak byste srovnala zvolená vyprávění (slave narratives) z hlediska jejich jazyka, stylu, tj. jejich literární stránky?

|  |  |
| --- | --- |
| **V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e\***  (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F) | C |

Dne: 11. 4. 2019 ...........................................................

Podpis vedoucí práce

**\*** Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek