

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Analýza technologického postupu ekologické likvidace silničních vozidel a zpracování jejich odpadů

Autor práce: David Zapletal

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Převážně pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Pouze v intervalech určených vedoucím práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Částečně, student nerespektoval doporučení vedoucího práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, převážně využíval zdroje doporučené vedoucím práce.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ne, údaje převážně pouze citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Částečně, v problematice se ne vždy samostatně orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ne zcela využil této možnosti.

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Výsledek kontroly plagiátorství v IS STAG: Nejvyšší míra podobnosti 0%. Počet podobných dokumentů 0.

Poznámky k hodnocení

Prezenční student řešil problematiku ekologické likvidace vozidel, kterou se zabývá firma jeho otce. Pracoval nárazově a neprojevoval žádnou vlastní aktivitu. Předkládal málo konkrétních návrhů. Nevyužil možnosti pracovat s dostupnými a konkrétními daty. Zpracoval jen jednoduchou analýzu k vybavení a provozu firmy. Zpracovaný technologický postup likvidace vozidel je povrchní. Na připomínky vedoucího málo reagoval. Neodděloval analýzu od návrhů a návrhy málo vycházejí z analýzy. Práce má slabou obsahovou náplň a nízkou úroveň českého jazyka. Byla dokončena na poslední chvíli. Finální práci před nahráním do IS Stag vedoucí neviděl.

Otázky k obhajobě

Nejsou.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

E (3,0)

Datum: 20.5.2019

Podpis: