

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Tvorba mapy dostupnosti zastávek VHD ve vybrané oblasti

Autor práce: Kryštof Stibal

Oponent: Ing. Tomáš Horník

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, ale některé zdroje se nevztahují k tématu.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Líbí se mi, že údaje použité v práci jsou logicky zdůvodněné a zakládají se na reálných hodnotách (docházkové vzdálenosti, docházkové časy). V práci se mi též líbí, že se problém snažíte vždy řešit s ohledem na místní podmínky (např. str. 37, kdy jste logicky zdůvodnil proč nebudete řešit problém č. 3). Práce je vhodně doplněna grafickými ilustracemi, avšak některé obrázky by mohli být větší, aby byl nástin situace přehledný. Kapitoly 2 až 5 by bylo vhodné zobrazit do mapy, aby bylo jasně určeno, kde jsou zdroje a cíle cest, autor by se mimo jiné v rámci zmapování oblasti mohl v těchto kapitolách vyjádřit k tomu, zda jsou cíle cest umístěny správně.

Co se týká formální stránky, tka práce splňuje náležitosti úprav závěrečných prací na Univerzitě Pardubice.

### Otázky k obhajobě

- 1) Jaká byla časová náročnost zpracování dat ve vámi použitém programu?
- 2) V případě vytvoření nového plánu dopravní obslužnosti daného území či návrhu nového linkového vedení, jaké konkrétní výstupy z vaší práce lze použít?
- 3) Mjenujte podle vás hlavní atributy, které cestující volí v případě volby VHD jako dopravního prostředku?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm** B (1,5)

Datum:

Podpis: