

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Jakub Zilvar
Název diplomové práce: Sociální podnikání jako specifický segment ekonomiky
Vedoucí práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
Oponent práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Univerzita Pardubice, odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor poměrně komplexně prezentuje problematiku sociálního podnikání a v teoretické části specifikuje základní rozdíly mezi komerčním sektorem a sociálním při podnikání s obdobným předmětem činnosti. Struktura práce vyhovující, formální úprava dobrá.

Členění kapitol či podkapitol do dílčích celků má smysl v případě, že dílčí celky (další podkapitoly) jsou dva a více. Tak tomu není u podkapitoly 2.4 vs. 2.4.1 a 3. vs. 3.4.1. Rozsah práce je více než dvojnásobný oproti doporučenému rozsahu. Výsledky analýzy dvou podniků nemají vypovídací schopnost takovou, aby se daly považovat za reprezentativní vzorek základního souboru a dala se potvrdit či zamítnout zvolená hypotéza. Otázkou je, do jaké míry jsou sociální podniky podporovány formou dotací a jaké by byly hodnoty ukazatelů finanční analýzy po očištění o přijaté dotace.

I přes výše uvedené nedostatky považuji hlavní cíl práce: „... charakterizovat segment sociálního podnikání, jeho principy, vývoj, problematiku a aktuální stav v České republice“ za splněný a práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Proč jste si vybral jako formu souhrnného hodnocení dva bonitní a jeden bankrotní model? Nebylo by vhodnější vybrat jeden bankrotní a jeden bonitní?
2. Proč jste nevyužil pouze české modely, které odpovídají současným ekonomickým podmínkám a systému českého účetnictví?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 13.5.2019

Podpis