

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Tomáš Brzek
Název diplomové práce: Využití dat z UAV pro monitoring změn v okolí malých vodních ploch
Vedoucí práce: Sedlák Pavel, Mgr. Ph.D.
Oponent práce: Komárková Jitka, doc. Ing. Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: docentka, Ústav systémového inženýrství a informatiky, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem práce bylo využití dat z UAV pro monitoring dynamiky vybraného zájmového území. Student splnil stanovený cíl, v práci je popsán celý postup zpracování dat z UAV až po výslednou vizualizaci a interpretaci výsledků. Student naplnil stanovený cíl práce.

Student se v textu věnuje zpracování dat již od tvorby mozaiky, kdy hledal vhodný způsob mozaikování dat. Vzhledem k ročnímu období mohlo být zajímavé odlišit ještě suchou vegetaci jako samostatný typ pokryvu. Přesnost automatické klasifikace byla určena pouze na základě porovnání výměr s výsledky manuální digitalizace, což je metoda nevhodná například pro větší území.

Po formální stránce lze práci vytknout dvojí způsob citování v textu, nejasné řazení zdrojů v seznamu použité literatury a dále občasné překlapy a gramatické chyby (např. str. 15).

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak jinak mohla být zhodnocena přesnost automatické klasifikace? Na str. 21 uvádíte, že jde o důležitý krok práce, přitom jste využil jen porovnání s výsledky manuální digitalizace.
2. Proč jste zvolil pro klasifikaci nástroj Iso Cluster? Zkusil jste i jiné metody automatické klasifikace? Pokud ano, s jakými výsledky? Pokud ne, proč?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 28.5.2019

Podpis

