



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Znalosti studentů oboru zdravotnický záchranář o infekcích spojených se zdravotní péčí

Autor práce: Anežka Kubištová

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Kristýna Pospíchalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			x			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		x				
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			x			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					x	
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): menší jak 5%, není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma je aktuální, zpracované na úrovni odpovídající bakalářské práci. Teoretická část rozebírá problematiku v celé šíři. V textu jsou typografické (str. 12) a místy gramatické chyby. Ve výsledcích jsou zbytečně prázdné části stran (př. Strana 38,40-44 ...). U sedmi otázek ze třinácti v dotazníku je správná odpověď ta nejdéší. Což je více než v 50 % otázek. Diskuzi hodnotím jako velmi slabou, jelikož studentka porovnává jen s jedním zdrojem a to závěrečnou prací (Bačková, 2016). Chybí mi srovnání se zahraničními zdroji. Studentka uvádí, že každý stát nemá stejná opatření a podmínky pro práci ve zdravotnictví, ale porovnává znalosti, nikoliv podmínky. Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak jste zjišťovala průměrnou časovou náročnost dotazníku? Popisuje, že jste ji zjistila a to v diskuzi str. 52 a podle ní usuzujete, že studenti odpovědi nikde na internetu nehledali.
2. V diskuzi u třetí výzkumné otázky srovnáváte znalosti v problematice HCAI studenty 2. a 3. ročníku a uvádíte, že zjištění, že znalosti se mezi studenty 2. a 3. ročníku neliší, je žádoucí, jelikož je jim poskytnut stejný obnos informací. Co byste navrhovala změnit, aby znalosti studentů 3. ročníku byly kvalitnější?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne:

.....
Podpis