



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Úloha radiologického asistenta při radionuklidovém vyšetření štítné žlázy

Autor práce: Michaela Šoltová

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	x					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	x					
<i>Rozsah</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	x					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	x					
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika</i>	x					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

< 5 %

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

- Předložená bakalářská práce je rozčleněna několika částí. Text je přehledný a je zpracován s exaktní odbornou terminologií a vyhovuje požadavkům bakalářské práce.
- Cíle bakalářské práce jsou reálné, logické a odpovídají tématu.
- Teoretická část je uvedena obsažně.
- Praktická část je uvedena v dostatečné míře.
- Předložená bakalářská práce je aktuální pro klinickou praxi.
- Jednotlivé odkazy a komentáře citovaných prací jsou aktuální a přiměřené k tématu práce, nicméně není zde žádná citace ze zahraničí, očekával jsem více.
- Diskuse je obsažná a popisuje danou problematiku, autorka se snaží diskutovat a provést srovnání jednotlivých vybraných pracovišť v ČR, nicméně autorka toto mohla více rozvést. Je uvedena pouze jedna citace za zahraničí, čekal jsem více.
- autorka doplnila práci bohatou obrazovou dokumentací.

Doporučuji bakalářskou práci přijmout v předložené formě k obhajobě.

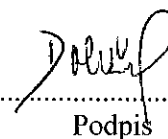
Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

nemám otázek

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	---

Dne:

7.5.2019



Podpis

Doc. MUDr. Jiří Doležal, Ph.D.
ONM

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno