



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Defekografie - užití a výtěžnost metody

Autor práce: Kamila Sýkorová

Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ⁰					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		X				
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Spolupráce</i>				X		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

nejvyšší míra podobnosti 0%, posouzen - není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce na zajímavé téma, jejíž potenciál však není využit. Na práci je patrný časový stres, který autorka pravděpodobně při jejím dokončování měla. Konzultace s vedoucím práce byly málo časté. Poměrně časté stylistické a gramatické chyby tak čtenáři znepříjemňují prostudování práce. V diskuzi výsledky porovná s literárními zdroji, které však nemají uvedeny přesné odkazy a podobně i porovnání s „informacemi z doslechu“ je pro čtenáře obtížně uchopitelné a ověřitelné. Teoretická část práce, ač není zcela přehledně členěna, tak zůstává její nejlepší částí.

Výsledná klasifikace ⁰⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 27. 5. 2019

MUDr. Leoš Ungermann, Ph.D.

.....
Podpis

0)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno