



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Význam a aplikace radioterapie u karcinomů žlučových cest

**Autor práce:** Šárka Čepeláková

**Studijní program:** B5345 Specializace ve zdravotnictví

**Studijní obor:** Radiologický asistent

**Akademický rok:** 2018/2019

**Oponent práce:** MUDr. Miroslav Hodek, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		X				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**  
Jedná se o originální práci, vyloučen plagiát, míra shody je 0%.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce se zabývá velmi zajímavým tématem radioterapie karcinomů žlučových cest. Studentka se snaží formou kazuistik prezentovat využití moderních technik radioterapie pro léčbu. Po faktické stránce nemám k práci připomínek. Po formální stránce vidím nedostatky a rezervy v hlavně oblasti stylistiky a nevhodném použití technických termínů. Pasáže, které nejsou citované z jiných zdrojů, ale jsou původní tvorbou studentky, jsou hůře čtivé, nenavazující a někdy působí zkratkovitým dojmem. Nicméně podmínky zadané práce byly splněny, cílů bylo dosaženo. I před drobné výtky, práci plně doporučuji k obhajobě.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Lze využít nějaké RTG kontrastní markery (v kombinaci s OBI nebo CBCT) ke zpřesnění nastavení pacienta na ozařovacím stole? Případně jaké?
2. Jaká jsou hlavní rizika (akutní a chronická toxicita) při radioterapii v oblasti podjaterní krajiny. A jakými postupy či technikami lze tato rizika snížit?

**Výsledná klasifikace<sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)**

**A**

Dne: 17.5.2019 v Hradci Králové

MUDr. Miroslav Hodek, Ph.D.

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

\*F = nesplněno