



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Význam magnetické rezonance v traumatologii kolenního kloubu a úloha radiologického asistenta při vyšetření
Autor práce: Tomáš Čejka
Studijní program: bakalářský, B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: R010 Radiologický asistent
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				X		
<i>Rozsah</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				X		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>					X	
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):
5%

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce se zabývá významem magnetické rezonance při poraněních kolenního kloubu a zaměřuje se na objasnění úlohy radiologického asistenta při tomto vyšetření. V teoretické části autor objasňuje pojem „radiologický asistent“ a dále popisuje základní principy zobrazování pomocí magnetické rezonance, vyšetřovací postupy, výhody a nevýhody zobrazování pomocí magnetické rezonance, kontraindikace použití této metody. V praktické části je popsáno samotné vyšetření, úloha radiologického asistenta při vyšetření a četnost jednotlivých vyšetření.

Oponent považuje za nedostatek, že v teoretickém úvodu uvádíte celou řadu faktů a tvrzení o vyšetřování pomocí magnetické rezonance, ale necitujete ani jeden zdroj těchto faktů. Např. v teoretickém úvodu uvádíte: „*Magnetická rezonance nevyužívá ionizujícího záření a doposud nebyli zjištěny vedlejší účinky vyšetření jako je to u metod využívajících ionizujícího záření. Tato modalita nám také dává daleko větší diagnostické možnosti při hodnocení měkkých tkání oproti klasickým radiologickým metodám.*“

Ve své práci uvádíte fakt, že kolenní kloub je tvořen femurem, tibií, patellou a chrupavčitými menisky, toto tvrzení je nepřesné, zapomněl jste na kost lýtkovou – fibulu. Ve své práci porovnáváte četnosti vyšetření, uvádíte ale absolutní čísla, nebylo by vhodnější použít procenta? Rovněž oponent v diskuzi postrádá porovnání Vámi zjištěných faktů z radiodiagnostického oddělení Pardubické nemocnice s jiným radiodiagnostickým pracovištěm v České republice nebo v zahraničí.

Práce obsahuje pravopisné chyby, doporučuji před jiným dalším písemným projevem autora odbornou gramatickou korekci.

nebyli zjištěny vedlejší účinky vyšetření

Doted' protony rotovali s různou fází

Pulz ale způsobil, že se nám protony ve tkáni sfázovali

Protony, které přešli do antiparalelního stavu

Před vstupem se ujistíme že pacient odložil všechny předměty, které by mohli být v magnetickém poli nebezpečné

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Ve své práci uvádíte: „*Příprava před podáním gadoliniové kontrastní látky je podobná jako u jodových kontrastních látek. Rizika vzniku alergických reakcí jsou u těchto kontrastních látek vzácné*“
Můžete mi popsat onu přípravu? A jaké nežádoucí reakce, které mohou vzniknout po podání gadoliniové kontrastní látky znáte?

2. Popište mi princip zobrazování pomocí magnetické rezonance?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	---

Dne: 30.5.2019

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií