



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: **Péče o chrup a dutinu ústní v těhotenství**

Autor práce: **Marie Kučerová**

Studijní program: **B5349 Porodní asistence**

Studijní obor: **Porodní asistentka**

Akademický rok: **2018/2019**

Oponent práce: **Mgr. Sabina Dušková**

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení ¹⁾ | | | | | |
|---|-------------------------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| Teoretický úvod | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | | X | | | | |
| <i>Členění kapitol, návaznost</i> | | | X | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou</i> | | X | | | | |
| <i>Rozsah</i> | | X | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | X | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod</i> | X | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | | X | | | | |
| Prezentace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | | X | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost</i> | | | X | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | | X | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i> | | | X | | | |
| <i>Rozsah</i> | X | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | | X | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, osobní přínos</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony</i> | | X | | | | |
| <i>Stylistika</i> | | X | | | | |
| <i>Gramatika</i> | | X | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | | X | | | | |

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % (práce není plagiát)

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka vypracovala závěrečnou práci na velmi zajímavé a dle mého názoru laickou společností poměrně podceňované téma, neboť zvýšený počet paradontálních bakterií může mít na průběh gravidity nepříznivý vliv.

Teoretická část práce se skládá ze čtyř kapitol, které na sebe pro dané téma logicky navazují, nicméně z kapitoly 4 (péče o chrup a dutinu ústní v těhotenství) bych vyřadila podkapitolu 4.2 (preventivní gynekologické prohlídky), která s danou kapitolou příliš nekoresponduje. Seznam zkratk by pro lepší přehlednost bylo vhodnější seřadit abecedně, symboly by pak měly být uvedeny až na konci tohoto seznamu. Pro snazší dohledání literárního zdroje by bylo mimo autora a roku vydání příhodné uvést i číslo strany, ze které autorka čerpala.

Průzkumná část práce je založena na použití pretestu a postestu distribuovaných v rámci edukační lekce ve formě powerpointové prezentace. Metodika je jasně a srozumitelně popsána. Dojem poměrně pěkného zpracování výsledků částečně kazí jejich grafické znázornění, kde bych pro lepší přehlednost volila větší barevný kontrast. V diskuzi autorka komparuje pouze s bakalářskými pracemi. Jistě by se na toto téma dohledaly rozsáhlejší odborné studie. V rámci bakalářské práce autorka vytvořila také zdařilý edukační materiál pro těhotné, čímž poskytla praktický přínos tvorby bakalářské práce.

Práce je po stylistické stránce psána do dobré úrovně, nachází se v ní jen minimum překlepů. Cíle práce byly splněny.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1. Kde by klientky měly obdržet Vámi vytvořený edukační materiál? Jaké je Vaše doporučení?**

| | |
|---|----------|
| Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F) | B |
|---|----------|

Dne:

.....
Podpis



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

1)

| Hodnocení / klasifikace | |
|-------------------------|----|
| 1,0 | A |
| 1,5 | B |
| 2,0 | C |
| 2,5 | D |
| 3,0 | E |
| 4,0 | F* |

*F = nesplněno