

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek oponenta bakalářské práce
(Literárně-kulturní)**

Autor práce: Jan Železný

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Myšlenky transcendentalismu v díle Hermana Melvilla

Akademický rok: 2018-2019

Oponent práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

| Kritéria hodnocení | | Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4 |
|---|--|------------------------------------|
| Všeobecná charakteristika | Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle | C |
| | Logická struktura práce | |
| | Vyváženost teoretické a praktické části | |
| Teoretická část | Kvalita uvedení do širšího kontextu | B |
| | Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce | |
| Praktická část | Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace | B |
| | Rozsah a hloubka vlastní analýzy | |
| | Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace | |
| Práce s odbornou literaturou | Kvalita, množství a relevance zpracované literatury | B |
| | Kritický přístup ke zdrojům | |
| Formální stránka | Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa) | B |
| | Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků | |
| | Dodržení bibliografických norem | |
| Jazyková úroveň | Gramatická přesnost a komplexnost | B |
| | Slovní zásoba | |
| | Koheze a koherence | |
| | Interpunkce a stylistické aspekty | |

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Autor se ve své práci snaží vystopovat vliv a prvky transcendentalismu v díle Hermana Melvilla. Jako primární text k analýze si zvolil román Moby Dick. Úvod práce je koncipován jako vhléd do hlavních myšlenkových atributů transcendentalismu. Náplň této části je relevantní, logický a v převážné míře založený na přiměřených materiálech. Autor se věnuje Emersonovu důrazu na organický princip světa, důležitosti lidské individuality apod. Mohu vytknout rozsah, který je na úkor rozboru zvoleného románu. Rozbory, ač stručnější, než by bylo záhodno, jsou přesvědčivé a s autorovými závěry lze souhlasit. Autor dochází k závěru, že Melvillovo literární dílo nestojí v kritickém protikladu vůči myšlenkám transcendentalistů, zejména těch Emersonových. Mapuje dokonce oblasti jejich průniku. Po stránce formální je práce převážně v souladu s předepsanými požadavky. Výjimkou je např. řádkování závěru.

Jazyková úroveň: Text je napsán průměrným jazykem. Práce obsahuje řadu drobných chyb, jejichž závažnost však nekalí čtivost textu (např. „...is able to not submit“ s.22). Několik jazykových nedostatků se bohužel objevuje i v českém Resumé.

Zdroje a citační norma: Autor využil dostatečného množství relevantní sekundární a primární literatury. Při jejím citování se však dopustil opakovaných odchylek od úzu předepsané normy Chicago (např. pozn. 54, 58, aj.). Dále bych pro akademický text doporučil nevyužívat zdroj www.youtube.com.

Ve světle výše zmíněných předností i příležitostných nedostatků práci doporučuji k obhajobě.

| | |
|---|----------|
| V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* | C |
|---|----------|

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~ bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 9/4/2019

.....
Podpis oponenta práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

** Vyhovující podtrhněte