

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Vliv vybraných sportovních akcí na poptávku v letecké dopravě
Autor práce: Bc. Ondřej Konopáč
Oponent (titul, jméno, příjmení, pracovní pozice, organizace): Ing. Martin Trpišovský, systémový specialista na úseku ekonomiky, České dráhy, a.s.

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student užívá standardní metody analýzy časových řad. Metodicky je postup v pořádku, analýza mohla být podrobnější s cílem blíže statisticky popsat dlouhodobé trendy v letecké dopravě. Stejně tak by vhodným rozšířením analýzy bylo empirické dovození modal splitu letecké dopravy na celkovém počtu zahraničních návštěvníků dané země (jiný počet turistů bude letecky z Evropy cestovat například do severovýchodních zemí a do Bratislavy umístěné ve střední Evropě na tranzitních železničních koridorech).

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Student naplnil v úvodu definovaný cíl práce, kterým bylo posoudit, zda je během konání vybrané sportovní akce možno pozorovat vyšší úroveň provozu na nejbližším letišti, nebo zda úroveň poptávky během této akce zůstává srovnatelná s odpovídajícími hodnotami v letech předcházejících, popř. i následujících. Správnost výsledku nelze jednoznačně prokázat, bylo by třeba provést detailnější analýzu zahrnující odhady dlouhodobých trendů a zároveň analyzovat více událostí obdobného typu (více MS v ledním hokeji mužů či obdobné akce v jiných sportovních odvětvích se silnou globální fanouškovskou základnou).

Studentem předložený návrh zájezdu na MS 2020 je poměrně povrchní, nedopracovaný a v dané podobě jej nepovažuji za prakticky využitelný.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je v souladu s požadavky kladenými na diplomovou práci. V seznamu literatury chybí zdroj „Sully: Zázrak na řece Hudson, 2016“, na který se autor práce odkazuje na straně 27 diplomové práce.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Text práce je přehledný, obsahuje pouze menší množství gramatických a stylistických nedostatků. Kapitola 1 obsahuje relativně širokou teoretickou bázi, která se však zaměřuje

pouze na leteckou dopravu a poptávku po ní. Představení teoretických znalostí potřebných k provedení samotné statistické analýzy je uvedeno až v kapitole 2 jako součást samotné analýzy.

Teoretické postupy tvorby a organizace zájezdů či předpokládaných činností cestovních kancelářů, které by měly být podkladem studentova návrhu v kapitole 3, pak zcela chybí.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Zásadní částí celé práce je analytická část, jak uvádí i student v závěru na str. 72 „*Předložená práce je postavena zejména na analytické části.*“ K analytické části mám několik dotazů:

1. Považuje autor pouze 3 ročníky MS v ledním hokeji mužů (v letech 2015, 2017 a 2018) za dostatečně vypovídající vzorek pro relevantní vymezení změny poptávky po letecké dopravě? Z jakého důvodu se pak autor zaměřil právě na tyto 3 ročníky, kdy užití roku 2018 se může jevit nevhodné, protože není možné porovnat vývoj časové řady v květnu roku 2019? Stejně tak MS v Praze začínalo 1.5.2015, data tak mohou být zkreslena tím, že někteří návštěvníci dorazili již na konci dubna.
2. Autor se v celém textu práce zaměřuje pouze na návštěvníky MS, nebylo by vhodné pokusit se vyčíslit počet dalších osob, které se do dějiště dané akce v souvislosti s ní přesunují (samotní sportovci, realizační tým, organizační zajištění, hodnotáři, novinářské štáby,...) a uvažovat i s nimi jako potenciálními zákazníky letecké dopravy?
3. Práce uvažuje 2 různé zdroje časových řad popisujících počty cestujících, kteří využili sledovaná letiště, hodnoty z uvedených zdrojů se však i pro stejná letiště odlišují (viz str. 31 práce). Zaměřil se autor na identifikaci a zdůvodnění rozdílů? Je možné, že rozdíly jsou takové povahy, že by zabránily porovnatelnosti jednotlivých časových řad z různých zdrojů mezi sebou?
4. Na straně 49 diplomové práce autor uvádí hodnoty celkové návštěvnosti jednotlivých analyzovaných MS a uvažuje, že o řádově stejné hodnoty by se v případě kladného vlivu měly navýšit počty cestujících na sledovaných letištích. Tento závěr se mi jeví jako chybný z několika důvodů, zaprvé zcela ignoruje skutečnost, že významná část návštěvníků bude z tuzemska, zadruhé zahraniční návštěvníci zcela jistě nevyužijí pouze leteckou dopravu, ale i jiné dopravní módy, a také celková návštěvnost není počet unikátních návštěvníků, kteří obzvláště při delší cestě do dějiště mistrovství navštíví spíše více zápasů. Může student osvětlit důvody pro dané odvození řádových hodnot změny poptávky po letecké dopravě?

Návrhovou část práce, kde autor sestavuje balíček zájezdu do Švýcarska na MS 2020 považuji obecně za velmi slabou. V zásadě všechny finanční částky zde zmiňované jsou pouhé relativně volné odhady, přehled výsledných cen balíčků zcela opomíjí vybrané náklady (režijní náklady společnosti, marketing specifického produktu, delegát na místě konání MS, o kterém autor píše a další), natož případný zisk společnosti. Popisované zapojení ČSA do

daného výletu je nedopracované, práce zcela pomíjí ekonomické aspekty spolupráce s aeroliniemi, stejně jako motivaci ČSA se na dané záležitosti vůbec podílet (převážná distribuce letenek pomocí FFP či FBP by pouze prohloubila už tak ekonomicky zcela neodůvodnitelnou participaci – množství letů vytižených pouze v jednom směru, problematické získávání dražších krátkodobých slotů na švýcarských letištích). Za neuvážené pak považují i nabízení daného pobytu do obou měst, kde se konají zápasy základních skupin MS, předpokládám, že by mělo být vybráno pouze to město, kde bude hrát reprezentace ČR. Návrhu zcela chybí ekonomické zhodnocení, které by patrně na vybrané z výše uvedených nedostatků poukázalo, stejně jako zhodnocení citlivosti na reálně dosažený počet účastníků zájezdu.

V závěru práce na straně 72 autor uvádí „*Přitom bylo nezbytné vytvořit natolik zajímavý produkt, aby motivoval fanoušky k přímé účasti na hokejových stadionech a to navíc za podmínek, které by leteckou dopravu zvýhodnily oproti ostatním dopravním módům.*“ Může autor upřesnit, čím v očích daného potenciálního zákazníka leteckou dopravu zvýhodnil? A považuje student z celospolečenského hlediska za vhodné zvýhodňovat leteckou dopravu na relaci Česká republika – Švýcarsko?

Dotazy oponenta k dalším částem práce:

1. V podkapitole 1.3.5 uvádíte jako jeden z významných faktorů poptávky po letecké dopravě počasí. Můžete, prosím, vysvětlit, jak počasí ovlivňuje poptávku po letecké dopravě?
2. V kapitole 3 na straně 52 uvádíte: „*Cílem všech zainteresovaných stran by mělo být, stejně jako je tomu u každého racionálně se chovajícího ekonomického subjektu, úsilí maximalizovat poptávku po svých službách.*“ Opravdu se autor domnívá, že lze sdělení takto stavět jako univerzální pravdu?

Práci klasifikuji stupněm: D - velmi dobře minus

V Pardubicích dne 18.5.2019


.....
Martin Trpišovský