

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kamila Kosařová
Název diplomové práce: Socioekonomická charakteristika, image a kvalita života daného města
Vedoucí práce: RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPa - ÚSSV

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autorka se věnuje aktuálnímu tématu na konkrétní obci. Image obcí je dnes jedním za klíčových atributů veřejné správy. Teoretická část je zpracována věcně a přehledně. Autorka nezabředává do zvláštních podrobností, což je kladem na jedné straně, na druhé, nepřináší zásadní nové teoretické poznatky, využívá pouze aktuálních zdrojů bez zvláštní přidané hodnoty.

Empirická sonda je provedena velmi pečlivě, dodržuje metodologická paradigmatata. Profil obce je čtivý a obsahuje veškeré důležité informace. Vzorek je dostatečný, analýza má svoji logiku a studentka je schopna seriózně formulovat vlastní interpretace. Doporučení a závěr jasně prokazuje, že autorka dokáže vytvořit seriózní empirickou práci na zadané téma. Kladem práce je srozumitelnost, věcnost a tvorba vlastních závěrů. Záporom je občasná stylistická neobratnost.

Otázky a náměty k obhajobě

V návrzích na zlepšení uvádíte, že by se ve městě mohla zavést "elektromobilita". Jaké negativní dopady by u tohoto projektu mohly nastat?

V práci se nezmiňujete o parkovacích možnostech pro kola. Jaké mají občané možnosti parkování svých kol ve městě? Co soudíte o vzniku dnes populárních cyklověží a jsou uplatnitelné i ve Vašem regionu (resp. Byly by využívány)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 20.5.2019

Podpis