

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Přestupky a jiné správní delikty řešené Celní správou
Denisa Krčálová

Bakalářská práce
2019

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Akademický rok: 2018/2019

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Denisa Krčálová**
Osobní číslo: **E16302**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa: Ekonomika pro kriminalisty a cel-
níky**
Název tématu: **Přestupky a jiné správní delikty řešené Celní správou**
Zadávací katedra: **Ústav správních a sociálních věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cílem práce je analyzovat činnost Celní správy ČR na úseku přestupků a jiných správních deliktů. Analýza bude vycházet z deskripce a zhodnocení pravomocí, činností a organizační struktury Celní správy a z právních předpisů týkajících se celnictví. Na základě analýzy bude provedena syntéza zjištěných poznatků, případně podány návrhy a doporučení směřující k zlepšení činnosti Celní správy v této oblasti.

Osnova:

- Veřejná správa.
- Celní správa: pojem, zařazení v rámci veřejné správy.
- Činnosti Celní správy.
- Postupy Celní správy při řešení přestupků a jiných správních deliktů.
- Problematické aspekty postupů Celní správy, jejich analýza a návrhy řešení.

Rozsah grafických prací: cca 35 stran

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

KÁRNÍK, M. Clo a celní politika: od A do Z. Olomouc: Anag, 2012. Právo (Anag). ISBN 978-80-7263-779-9.


LOCHMANNOVÁ, A. Veřejná správa: základy veřejné správy. Prostějov: Nakladatelství a vydavatelství Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1.

POMAHAČ, R. Veřejná správa. V Praze: C.H. Beck, 2013. ISBN 978-80-7400-447-6.

PRŮCHA, P. Veřejná správa a správní právo. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. ISBN 978-80-86775-29-6.

SCHELLE, K. Dějiny veřejné správy. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-374-7.

Vedoucí bakalářské práce:

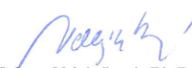

JUDr. Martin Šmíd, Ph.D.
Ústav správních a sociálních věd

Datum zadání bakalářské práce: **3. září 2018**

Termín odevzdání bakalářské práce: **30. dubna 2019**


doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
děkanka

L.S.


doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 3. září 2018

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Beru na vědomí, že v souladu s § 47 b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a směrnicí Univerzity Pardubice č. 9/2012, bude práce zveřejněna v Univerzitní knihovně a prostřednictvím Digitální knihovny Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 4. 2019

Denisa Krčálová

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych ráda poděkovala svému vedoucímu práce JUDr. Martinu Šmídovi za všechny cenné rady a připomínky. Také bych ráda poděkovala por. Ing. Václavu Kánskému, tiskovému mluvčímu Celního úřadu pro Pardubický kraj a por. Bc. Robertu Zemanovi, tiskovému mluvčímu Celního úřadu pro Kraj Vysočina, za poskytnuté materiály.

V neposlední řadě patří poděkování mé rodině za trpělivost a jejich podporu nejen při tvorbě bakalářské práce, ale během celého studia.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se zabývá činností Celní správy. Především v oblasti řešení přestupků a jiných správních deliktů. Práce se mimo jiné věnuje také veřejné správě, jejím definicím, organizacím, zařazením Celní správy do veřejné správy a to vše z teoretického pohledu. Druhá – praktická část této práce se věnuje analýze přestupků a jiných správních deliktů v České republice řešených Celní správou ČR (konkrétně vybranými celními úřady).

KLÍČOVÁ SLOVA

přestupky, správní delikty, celní správa, veřejná správa

TITLE

Offences and other administrative offences addressed by the Customs Administration

ANNOTATION

This bachelor thesis analyzes the practices of Customs Administration focusing on the area of dealing with offences and other administrative offences. Amongst other topics, the thesis is devoted to Public Administration, its definition and subordinate organizations and the place of Customs Administration inside the Public Administration. The second – practical part – analyzes offences and other administrative offences that are processed in Czech Republic by the specifically selected Customs Administration offices of the Czech Republic.

KEYWORDS

offences, administrative offences, customs administration, public administration

OBSAH

Úvod	11
1 Veřejná správa	13
1.1 Pojem a charakteristika veřejné správy	13
1.1.1 Funkce veřejné správy	14
1.2 Organizace veřejné správy	14
1.3 Zařazení Celní správy ČR do veřejné správy	16
2 Clo a Celní správa.....	18
2.1 Clo.....	18
2.1.1 Pojem clo	18
2.1.2 Funkce a druhy cel.....	19
2.2 Celní správa ČR.....	21
2.3 Organizační struktura Celní správy v ČR.....	25
2.3.1 Činnost Celní správy ČR	28
3 Přestupky a jiné správní delikty.....	33
3.1 Přestupky řešené Celní správou ČR dle celního zákona.....	35
3.1.1 Přestupky dle zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon.....	35
3.1.2 Přestupky dle zákona č. 242/2016 Sb., celní zákon.....	37
4 Analýza činnosti Celní správy	39
4.1 Příjmy a výdaje Celní správy ČR	39
4.2 Zaměstnanci Celní správy ČR	41
4.3 Celní úřad pro Pardubický kraj	43
4.3.1 Přestupky řešené Celním úřadem pro Pardubický kraj.....	44
4.4 Celní úřad pro Kraj Vysočina	48
4.4.1 Přestupky řešené Celním úřadem pro Kraj Vysočina.....	49
4.5 Porovnání CÚ pro Pardubický kraj a CÚ pro Kraj Vysočina.....	51
4.5.1 Porovnání údajů v roce 2017	51
4.5.2 Porovnání údajů v roce 2018	55
4.6 Počet přestupků na jednotlivé obyvatele v daných krajích.....	58

4.7	Počet přestupků na jednotlivé zaměstnance v daných krajích	58
4.8	Doporučení.....	59
Závěr	60
Použitá literatura	61

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Symbol Celní správy	24
Obrázek 2: Identifikační znak Celní správy 1a	24
Obrázek 3: Identifikační znak Celní správy 1b.....	24
Obrázek 4: Sídlo GŘC	25
Obrázek 5: Mapa celních úřadů	27
Obrázek 6: Příjmy Finanční a Celní správy	40
Obrázek 7: Celkový počet zaměstnanců CS	42
Obrázek 8: Dosažené vzdělání zaměstnanců CS	43
Obrázek 9: Organizační struktura CÚ pro Pardubický kraj	44
Obrázek 10: Organizační struktura CÚ pro Kraj Vysočina	49
Obrázek 11: Přestupky v celní oblasti v roce 2017	52
Obrázek 12: Přestupky v oblasti porušení zákona o lihu atd. v roce 2017	53
Obrázek 13: Přestupky v oblasti dopravy a evidence tržeb v roce 2017	54
Obrázek 14: Přestupky v celní oblasti v roce 2017	55
Obrázek 15: Přestupky v oblasti porušení zákona o lihu atd. v roce 2018	56
Obrázek 16: Přestupky v oblasti dopravy a evidence tržeb v roce 2018	57

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Schéma veřejné správy	13
Tabulka 2: Historické členění správních deliktů.....	34
Tabulka 3: Aktuální členění přestupků	35
Tabulka 4: Celkové příjmy a výdaje Celní správy.....	39
Tabulka 5: Počet zaměstnanců Celní správy.....	41
Tabulka 6: Přestupky řešené CÚ pro Pardubický kraj	45
Tabulka 8: Přestupky řešené CÚ pro Kraj Vysočina	50

SEZNAM ZKRATEK

CS	Celní správa
CS ČR	Celní správa České republiky
CÚ	Celní úřad
CÚ pro KV	Celní úřad pro Kraj Vysočina
CÚ pro PK	Celní úřad pro Pardubický kraj
ČR	Česká republika
DPH	Daň z přidané hodnoty
EET	Elektronická evidence tržeb
EU	Evropská unie
FO	Fyzická osoba
GŘC	Generální ředitelství cel
IZS	Integrovaný záchranný systém
NR	Nařízení rady
PO	Právnícká osoba
SM	Systemizované místo
ZCSČr	Zákon o Celní správě České republiky
ZoOPŘ	Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

ÚVOD

Již v prvním ročníku bakalářského studia mě tematika celnictví zajímala a rozhodla jsem se, že chci psát závěrečnou práci na téma, které se bude zabývat celní správou. I proto jsem si ve druhém ročníku vybrala zaměření oboru Ekonomika pro kriminalisty a celníky. Po vystudování vysoké školy bych chtěla pracovat právě v oblasti celní správy.

Veřejnost celní správu i v dnešní moderní době, kdy od vstupu České republiky do Evropské unie uběhlo téměř patnáct let, vnímá jako celníky, kteří hlídají na hranicích státu a kontrolují osoby a převážené zboží. Čímž tato funkce celníkům vstupem ČR do EU odpadla. Dnes mezi kompetence celníků patří například i stavení aut na dálnicích, řešení daní a mnoho dalších. V bakalářské práci si tedy také ukážeme, že kompetence Celní správy ČR jsou mnohem rozsáhlejší, než si široká veřejnost myslí.

Tato bakalářská práce pojednává o „Přestupcích a jiných správních deliktech řešených Celní správou“. Než budou vysvětleny právě pojmy přestupek a jiný správní delikt, budou zde objasněny pojmy jako jsou veřejná správa, clo, celní správa a další.

Práce je rozdělena na dvě části, a to na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je rozdělena do tří hlavních kapitol a ty jsou následně rozděleny do podkapitol. V první kapitole se práce zabývá veřejnou správou, její charakteristikou, organizací veřejné správy, a pro objasnění je zde i podkapitola, která se zabývá zařazením celní správy do veřejné správy.

Druhá kapitola pojednává o clu a celní správě. Nejprve je zde vymezení pojmu clo, jeho funkce a druhy cel, dále se práce zaměří na Celní správu v České republice, její organizační strukturu a již výše zmíněné kompetence Celní správy ČR. Vybraná kompetence bude podrobněji popsána.

V poslední kapitole teoretické části jsou popsány a vysvětleny nejdůležitější pojmy této práce, a to přestupky, jiné správní delikty a jejich charakteristika. Je důležité podotknout, že v roce 2017 došlo ke změně zákona o přestupcích ze zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích na zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. A ke změně celního zákona č. 13/1993 Sb., který platil do 29. července 2016 a nahradil ho zákon č. 242/2016 Sb. V této bakalářské práci jsou používány k objasnění problematiky především tyto zákony.

V praktické části se práce zabývá analýzou přestupků řešených Celní správou ČR. Především potom konkrétně v oblasti dvou vybraných celních úřadů. Danými celními úřady jsou Celní úřad pro Pardubický kraj a Celní úřad pro Kraj Vysočina a jejich řešené přestupky v letech 2017

a 2018. Kapitola o praktické části nejprve obsahuje vývoj příjmů a výdajů Celní správy ČR v letech 2013 až 2017. Dále je zde uveden vývoj zaměstnanců Celní správy České republiky v letech 2014 až 2017. Poté je práce zaměřena právě na analýzu přestupků v daných celních úřadech. Konec praktické části obsahuje počet přestupků přepočítaný na jednoho obyvatele v daných krajích a na jednotlivé zaměstnance daných úřadů.

Cílem práce je analýza přestupků ve vybraných celních úřadech, konkrétně porovnání v oblasti řešení přestupků u Celního úřadu pro Pardubický kraj a Celního úřadu pro Kraj Vysočina.

1 VEŘEJNÁ SPRÁVA

Pro objasnění problematiky v oblasti celní správy budou na začátek přiblíženy pojmy týkající se veřejné správy a také bude celní správa zařazena do správného odvětví veřejné správy.

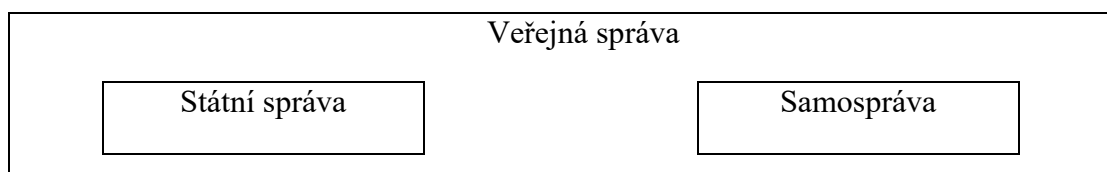
1.1 Pojem a charakteristika veřejné správy

Veřejná správa jako taková se ve skupině uspořádané ve stát z širšího úhlu pohledu chápe jako správa záležitostí veřejných, realizovaná mocí výkonnou. V případě této výkonné moci je typické hovořit zejména o moci veřejné. Veřejnou mocí lze chápat tu moc, která vlivně rozhoduje o právech a povinnostech jedinců. Může rozhodovat buď přímo anebo zprostředkovaně.

Veřejná správa se dělí podle povahy nositele veřejné moci na **státní správu**, **samosprávu** a **tzv. ostatní veřejnou správu**. Nositelem veřejné moci u státní správy je bezpochyby stát, kdežto u samosprávy jsou nositeli veřejné moci územní a zájmové korporace. U ostatní veřejné správy není nositelem správy samosprávné korporace ani stát, ale jsou to často nějaké nezávislé instituce. Touto institucí je například centrální banka. (Pomahač, R. a kol., 2013, s. 55)

Veřejná moc se člení na státní moc a zbývající veřejnou moc. Státní mocí disponuje samotný stát a zajišťuje ji pomocí státního mechanismu. Zbývající moc veřejnou mají ve svých rukách subjekty nestátního charakteru ke správě záležitostí veřejných, těmto subjektům moc svěřil stát. Výše zmíněnými subjekty jsou v praxi především subjekty územní samosprávy, které vykonávají specifickou podobu státní správy. (Průcha, 2014, s. 9)

Z následujícího schématu je patrné, že státní správa a samospráva jsou podmnožinou veřejné správy.



Tabulka 1: Schéma veřejné správy

Zdroj: Vlastní zpracování dle Průcha, 2012

Historický vývoj veřejné správy v ČR se dělí na několik období. Například období veřejné správy do roku 1620 či Státní správa v protektorátu Čechy a Morava apod. (Schelle, 2016) Více se historií veřejné správy tato práce nezabývá.

1.1.1 Funkce veřejné správy

Existuje celkem pět podstatných funkcí, které veřejná správa plní. Těmito funkcemi jsou funkce mocenská, organizační, ochranná, regulační a funkce služeb veřejnosti.

V rozsahu **mocenské funkce** veřejná správa nařizuje, zakazuje a nutí. A současně svoji moc provádí pomocí právního řádu a vlivem státního zřízení. Veřejnou moc zde můžeme chápat jako schopnost působit na společnost, aby se orientovala určitým směrem. Podstatou veřejné moci je formální autorita. Odlišujeme současně centrální moc, která se dále dělí na zákonodárskou, výkonnou a soudní a necentrální moc (touto mocí je pověřena územní samospráva).

Státní záležitosti, záležitosti institucí a záležitosti občanů jsou zajištěny **organizační funkcí**. Cílem **ochranné funkce** je zaručení ochrany a bezpečnosti státu. Jedná se o ochranu vnitřní, vnější, ochranu veřejného pořádku a bezpečnosti.

Funkce regulační dohlíží na chod demokratické společnosti. V této společnosti je formován systém řízení, který si zakládá na oboustranné komunikaci, politické rozmanitosti, toleranci, solidaritě a je zde umožněno shromažďování a sdružování občanů.

Funkce služeb veřejnosti znázorňuje vykonání aktivit, které jsou umožňovány ve veřejném zájmu. Pod těmito službami si můžeme představit kupříkladu hospodářské, finanční a pečovatelské služby. (Lochmannová, 2017, s. 15)

1.2 Organizace veřejné správy

Soustava veřejné správy je jednou z nejdůležitějších součástí státního mechanismu. Další důležité části jsou například orgány státní moci, soudy a orgány veřejné žaloby. (Schelle, 2016, s. 9)

Pojem organizace veřejné správy může mít dvojí pohled, a to organizační nebo funkční. Pojem organizace veřejné správy se chápe zejména kompletní organizační soustava a systém soustavy subjektů veřejné správy. Tato bakalářská práce se bude zabývat veřejnou správou v jejím tzv. organizačním pojetí. A proto můžeme říct, že se pojem organizace veřejné správy chápe jako veřejná správa v jejím organizačním pojetí. Mezi základní subjekty veřejné správy se řadí stát a veřejnoprávní korporace. Tyto subjekty ve veřejné správě si počínají jako představitelé a nositelé veřejné moci v daném státě. Stát i veřejnoprávní korporace vykonávají své postavení ve veřejné správě prostřednictvím tzv. správních orgánů. (Průcha, 2014, s. 41-42)

Hierarchické uspořádání v ČR se skládá z pěti druhů orgánů. Těmito orgány jsou vláda jako vrcholný orgán exekutivy, ústřední správní úřady (ministerstva a ostatní ústřední správní

úřady), úřady s celorepublikovou působností, územně dekoncentrované orgány státní správy a prezident. V této oblasti se využívá principu decentralizace a centralizace a také dekoncentrace a koncentrace.

Například do skupiny územně dekoncentrované orgány státní moci patří krajské ředitelství policie, krajská vojenská velitelství, Generální finanční ředitelství atd.

Dle zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky jsou ústřední orgány státní správy ČR následující:

- Ministerstvo financí,
- Ministerstvo vnitra,
- Ministerstvo zahraničních věcí,
- Ministerstvo zdravotnictví,
- Ministerstvo obrany,
- Ministerstvo pro místní rozvoj,
- Ministerstvo spravedlnosti,
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy,
- Ministerstvo kultury,
- Ministerstvo práce a sociálních věcí,
- Ministerstvo průmyslu a obchodu,
- Ministerstvo zemědělství,
- Ministerstvo dopravy,
- Ministerstvo životního prostředí.

Dalšími ústředními orgány státní správy jsou:

- Český statistický úřad,
- Český báňský úřad,
- Český úřad zeměměřický a katastrální,
- Český telekomunikační úřad,
- Úřad pro ochranu hospodářské soutěže,

- Úřad průmyslového vlastnictví,
- Národní bezpečnostní úřad,
- Energetický regulační úřad,
- Úřad vlády České republiky,
- Správa státních hmotných rezerv,
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

Ministerstva a ostatní ústřední orgány státní správy se během svého konání vzájemně podílí na vytváření celistvé státní politiky, tuto politiku bezpochyby také realizují. (Průcha, 2014, s. 48)

Rok 1918 nebyl jen rokem, kdy vzniklo samostatné Československo, ale také rokem, kdy bylo založeno celkem 12 ministerských úřadů. Následně v roce 1945, kdy se veřejná správa obnovovala po období Protektorátu Čechy a Morava se počet ministerstev zvýšil na 16. Proběhlo ještě několik dalších změn, než se soustava ministerstev ustálila na nyníjších 14 ministerstev. (Pomahač, R. a kol., 2013, s. 60)

1.3 **Zařazení Celní správy ČR do veřejné správy**

Celní správa ČR je veřejný ozbrojený sbor, který zaručuje výkon pravomocí v oblasti správy cel a vybraných daní, také i mimo jiné zajišťuje další nefiskální činnosti ve prospěch státu.

I přesto, že je Celní správa ČR ozbrojeným sborem, svým výkonem činností se dá zařadit více mezi orgány správní, náležející do sektoru veřejného, kde jsou ve veřejném zájmu uspokojovány potřeby demokratické společnosti a jejich občanů za pomoci veřejných služeb. Protože je Celní správa ČR orgánem veřejné správy je spravována a řízena veřejnou správou a financována z veřejných rozpočtů.

Dle zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů patří mezi veřejné sbory v České republice kromě Celní správy ČR, následující:

- Policie ČR,
- Vězeňská služba ČR,
- Vojenská policie ČR,
- Hasičský záchranný sbor ČR,
- Ozbrojené síly ČR,

- Zpravodajské služby.

I přesto, že se jedná o veřejné sbory, není zcela jednoduché a jednoznačné vyjádřit prvek, který by tyto sbory měly společný. Pojem veřejné sbory je pojmem širším než pojem bezpečnostní sbory, a to z hlediska toho, že v sobě zahrnují i ty orgány státní správy, které nemají jako svoje prvotní poslání zachování bezpečnosti. Příkladem může být právě i celní správa, která je zejména správním úřadem a orgánem dozoru anebo Hasičský záchranný sbor, který je záchranným sborem.

Jak již bylo zmíněno, veřejné sbory nemají pouze za úkol ochranu bezpečnosti státu a jeho obyvatel, mají také jiné úkoly a poslání, ale můžeme říci, že úkol zachování bezpečnosti bezpochyby patří mezi nejdůležitější úkoly těchto sborů. Toto poslání v sobě obsahuje vnitřní bezpečnost, pořádek, vojenskou ochranu a zahraniční politiku. Jinými úkoly zmíněnými výše se chápe například vydávání individuálních správních aktů, provádění kontroly a některé veřejné sbory působí jako orgány činné v trestním řízení. Těmito úkoly veřejné sbory plní funkci orgánů veřejné správy.

Cíl veřejných sborů je především garance bezpečí lidských životů, plnění lidských práv a svobod, majetku a životních jistot. Cílem je též zajištění fungování státu za jakékoli situace.

K zajištění a dosažení těchto cílů veřejným sborům napomáhají také další orgány veřejné moci. Jsou to zejména výkonné a soudní orgány. Základní zásadou veřejných sborů je zásada legality neboli zákonnosti. Tato zásada plyne přímo z Ústavy, z článku 2 odst. 3, a také Listiny základních práv a svobod, z článku 2 odst. 2. Zmíněné články přesně oznamují, že orgány veřejné moci mohou činit pouze to, co jim zákon jednoznačně povolil. (Gabrisko, 2016, s. 14–15)

2 CLO A CELNÍ SPRÁVA

V této kapitole jsou vymezeny pojmy týkající se celní správy. Nejdříve je popsáno clo, jeho funkce a druhy, následně se práce dostává k samotné Celní správě v České republice (dále jen „CS ČR či Celní správa ČR“).

2.1 Clo

2.1.1 Pojem clo

V minulosti bylo vyřčeno již mnoho definicí cla. Skutečnou definici tohoto pojmu nenalezneme v žádných obecně závazných právních předpisech. Proto je následně vybráno několik definicí z odborných slovníků či literatury. Jako nejstarší pramen této definice lze označit Ottův slovník naučný, který ve svém pátém díle clo definuje takto: „*Clo jest dávka vybíraná ze zboží při jeho dopravě. Dlužno je přesně rozeznávati od mýta, jež se nevybírání ze zboží, nýbrž z prostředku dopravního za tím účelem, aby jím uhrazen byl náklad, vynaložený na zřízení dopravního spojení.*“

V této definici je patrné, že samotný autor považuje za to, že se clo vybírá v souvislosti s dopravou a snaží se upozornit na to, že clo není to samé jako mýto. Tento pokus o vyjádření definice cla není úplně jednoznačný a není nám tak vymezen zcela smysl pojmu clo.

O necelých sto let později Právníký slovník (1972) charakterizuje clo takto „*clo jako dávku, kterou vybírá stát při přechodu některých předmětů přes státní hranici.*“ V tomto případě můžeme říci, že tato definice je více přesnější.

Aktuální definicí pojmu clo lze zmínit následující definici, kterou udává Celní správa ČR na svých webových stránkách „*Clo, resp. celní poplatek, je dávka vybíraná státem při přechodu zboží přes celní hranici. Stát, nebo skupina států je používá jako tzv. ochranářský prostředek (aby ochránil svůj vnitřní trh před zbožím z okolních zemí), jako prostředek ekonomické formy politického boje a v neposlední řadě jako prostředek, jak získat peníze. Vybírání cla kontroluje celní správa (celní úřad) té dané země a upravuje ho celní zákon.*“

Kárník udává definici „*Clo je právními předpisy stanovená peněžní platba do veřejného rozpočtu, neekvivalentního charakteru, s přesně určenou výší sazby, která je vybírána v souvislosti s přechodem zboží přes státní hranici od fyzických a právníkých osob, které zboží dovážejí nebo vyvážejí nebo pro které je zboží dováženo nebo vyváženo.*“

Z těchto všech definicí můžeme zjednodušeně říci, že clo je hodnota, která je přidaná k ceně zboží, které je buď vyváženo nebo dováženo přes hranice daného státu.

Abychom mohli mluvit o cle, musí existovat základní tři předpoklady. Těmito předpoklady jsou existence zboží, existence státu a existence peněz. Cla se stanovují a jsou vybírána většinou v měně dovážejících států (importní clo) nebo v měně vyvážejícího státu (exportní clo) a jeho suma se spočítá dle určené celní sazby neboli tarifu. (Kárník, 2012, s. 11-12)

2.1.2 Funkce a druhy cel

Za nejvýznamnější nástroj celní politiky je považováno právě clo. Jako každý nástroj naplňuje svoje funkce, clo plní své funkce také. Rozlišujeme především tři funkce cel a těmi jsou funkce fiskální, obchodněpolitická a ochranná. Následně tyto funkce budou přiblíženy.

Jako první z funkcí si uvedeme funkci **fiskální** neboli akumulární. Tato funkce je jedna z nejstarších, ale v dnešní době postupně ztrácající na významu. Cílem této funkce je zaručení zdrojů příjmu státního rozpočtu a clo. Toto clo je nazýváno jako clo berní, které naplňovalo funkci fiskální. Už ve starověkém Egyptě byl podstatný zdroj příjmů státu clo, které plynulo z vyspělého obchodu a dopravy. Také dnes v několika zemích působí clo, jako významná role na straně příjmů státního plánu. Během zvětšování a rozrůstání mezinárodního obchodu clo začalo uskutečňovat další funkce.

Jako další funkci můžeme zmínit funkci **obchodněpolitickou**, poněvadž je tato funkce cla v současné době jednou z nejzásadnějších a nejdůležitějších funkcí. Obchodněpolitická funkce cla umožňuje usměrňování nejen komoditního, ale i teritoriálního zahraničního obchodu. Z tohoto důvodu se tato funkce cla často nazývá jako funkce regulační. Obchodněpolitická funkce je uplatňována především v rozsahu společné obchodní politiky tzv. Společenství. Tato funkce je vykonávána způsobem, jehož systémem celních sazeb, které jsou zaměřené na určité druhy zboží a určité země původu se dopracovává k nezbytné skladbě nejen vyváženého, ale i dováženého zboží. Během zajišťování této funkce může sloužit nejen k prosazování obchodních politických zájmů, ale i zájmů jiných. (Kárník, 2012, s. 38-45)

Poslední funkcí je funkce **ochranná**. Zde se jedná o ochranu ve smyslu ochrany vnitřního trhu státu, před dovozem zboží ze zemí, které jsou tzv. třetími zeměmi.

Stejně jako daně, tak i clo se vyměřují dle daného sazebníku. Je to z toho důvodu, protože se clo zařazuje mezi daně. Přesněji mezi daně nepřímé a podle techniky ukládání daňové povinnosti patří clo mezi tarifní daně. Můžeme říct, že clo má stejné vlastnosti jako daně. Těmito

vlastnostmi jsou nedobrovolnost, povinnost, nenávratnost, neekvivalentnost, neúčelovost, vynutitelnost a jsou obvykle opakované.

Nyní budou vyjmenovány a objasněny druhy cel. Druhy cel se dělí z několika hledisek. Dělení z hlediska obchodně politického, z hlediska pohybu zboží, z hlediska výpočtu a z hlediska účelu.

Dle druhů sazeb (výpočtu)

- Valorická – výše tohoto cla se vypočte jako procentuální částka z hodnoty zboží.
- Specifická – cla, která jsou stanovena pevnou částkou za určité fyzické množství (např. za kusy nebo kilogramy, tuny).
- Kombinovaná – neboli cla diferencovaná. Sazby těchto cel jsou určena kombinací předešlých uvedených.

Dle pohybu zboží

- Dovozní – cla, která jsou vybírána ze zboží, které je dováženo. Tato cla jsou z pohledu používání nejrozšířenější.
- Vývozní – cla, která se přičítají k vyváženému zboží. Tato cla nejsou běžně používána. V současné době vývozní clo uplatňují země, které jsou rozvojové z důvodů fiskálních a některé další země, jako je například Čína, využívají ochranné funkce vývozních cel s cílem zabránit nebo snížit vývoz určeného zboží, nejčastěji suroviny.
- Tranzitní – předchůdcem tohoto cla bylo mýto. Je zde placeno za zboží, které prochází přes celní území státu. Bylo používáno především v minulosti.

Dle způsobu stanovení cla

- Autonomní – nazývána také jako cla všeobecná. Bývají obvykle nejvyšší. Stanovuje se rozhodnutím státu a nejsou omezována žádnou mezinárodní smlouvou. Tato cla byla používána i v minulém Československu a v České republice, než vstoupila do Evropské unie.
- Smluvní – není možné tato cla libovolně navyšovat, protože vycházejí ze Všeobecné dohody o clech a obchodu. Jsou tedy smluvně vázaná.

Dle účelu

V této kategorii cel jsou dvě skupiny cel, které se následně dělí na různé druhy cel. Těmito kategoriemi jsou obchodně politická cla a ochranná cla.

- Obchodně politická cla
 - Prohibitivní – také diskriminační clo, sazby těchto cel jsou stanoveny tak vysoko, že zcela zabraňuje dovozu i vývozu zboží.
 - Skleníková – tato cla mají za účel chránit nový rozvíjející se sektor domácího hospodářství před konkurencí ze zahraničí.
 - Kompenzační – tato cla jsou zaváděna za účelem srovnat sníženou cenu zboží, které je dovážené a je podporováno zahraniční vládou. Nejčastěji se používají v zemědělské produkci.
 - Vyjednávací (negociační) – je určen jako vyjednávací nástroj obchodně-politických jednáních.
 - Preferenční – cla, která jsou snížena, mají výhodnější sazby a jejím využitím dovolují zvýhodnit zboží, které je dovážené z určité země nebo skupiny zemí. Tyto země mají udělené zvýhodnění před ostatními zeměmi.
- Ochranná cla
 - Antidumpingová – mají za cíl ochranu tuzemského produktu v dovozní zemi proti dumpingu. U tohoto druhu cel rozlišujeme prozatímní a konečná cla.
 - Vyrovnávací – jsou obranným zaopatřením sazební povahy. Stejně jako výše uvedené antidumpingové clo, se vyrovnávací clo dělí na prozatímní a konečné.
 - Dodatečná – jsou využívána v podobě celního příplatku ke clu, které je stanoveno podle celního sazebníku z ochrannářských obchodněpolitických podnětů.
 - Odvetná – jsou to cla, která jsou uvalena na zboží z jiného státu, které podle celního sazebníku clu nepodléhá. (Kárník, 2012, s. 60-64)

2.2 Celní správa ČR

Celní správa ČR patří mezi **bezpečnostní sbory**, o kterých je již zmiňováno v předchozích kapitolách. Je podřízena Ministerstvu financí. Působení Celní správy ČR je prvkem uspořádání

celního dozoru nad zbožím v okruhu jednotného celního území EU. Během vykonávání tohoto dozoru jedná v harmonii se společnými celními předpisy EU. (Celní správa, O nás)

Nyní bude uvedena krátká definice Celní správy ČR, kterou udává právě Celní správa ČR na svých webových stránkách. Definice zní takto: „*Celní správa České republiky je bezpečnostním sborem zajišťujícím výkon kompetencí v oblasti správy cel a některých daní, jakož i dalších svěřených nefiskálních činností ve prospěch státu i jeho občanů. Je podřízena Ministerstvu financí.*“

Stejně jako celní správy ostatních států, tak i česká celní správa má dva primární úkoly. Těmito úkoly jsou ochrana a regulace tuzemského trhu, a to formou výběru cla ze zboží dováženého a provádění dozoru nad tím, aby právě dovážené zboží neohrožovalo na životech a na zdraví lidí, zvířata nebo rostliny.

Bylo vyžadováno, aby celní správa, co možno nejvíce zjednodušovala legální mezinárodní obchod. A tohoto cíle se mohlo dosáhnout pouze za předpokladu, že celní správa projde modernizací. Modernizace proběhla v oblasti celního řízení, ale také i v oblasti technického zařízení, a to především celního informačního systému.

Dalším faktem, který stanovil současnou podobu české celní správy, proběhl v roce 2004. Tímto významným faktem je vstup České republiky do Evropské unie. Ze strany celní správy nešlo pouze o samotný vstup do EU, ale šlo především o dlouhé období sbližování celní legislativy a celních postupů s evropskými standardy. Další změnou, která nastala během toho, co ČR vstoupila do EU je to, že byly zrušeny pravidelné kontroly na hranicích ČR. Tímto odpadá jeden úkol celní správy, ale další nové přibývají. Například provádění statistik vnitrouní obchodu a úkoly v okruhu společné zemědělské politiky. Z důvodu těchto několika změn došlo ke snížení počtu zaměstnaných v celní správě a následně ke změně a úpravě organizační struktury celní správy.

Tímto změny v celní správě nekončí. Jiná důležitá reforma proběhla v oblasti daní. Celní správa převzala správu určitých druhů daní od finanční správy. Orgány celní správy tedy od 1. ledna 2004 vyřizují všechny daně spotřební. Čtyři roky poté začala spravovat také ekologické daně, které v té době nově vznikly. Nesmíme také opomenout spravování daně z přidané hodnoty. To ale jen v případě importu zboží z tzv. třetích zemí. (Celní správa, O české CS)

Mezi další činnosti patří vykonávání dohledu nad zahraničním obchodem s materiálem vojenským, kontroluje, jak se nakládá s (nebezpečným) odpadem, kontrola vykonávání kolektivní

zemědělské politiky EU, také kontroluje, zda nedochází k ilegálnímu zaměstnávání cizinců a další. Více o kompetencích Celní správy ČR bude hovořeno později.

Celní správa je výsadním správcem daní spotřebních. Pod tímto pojmem si představme činnost správného zjišťování a určování těchto daní, a to bez ohledu na to, jaká je skutečnost – jestli jsou objektem importu nebo exportu v rámci obchodu se zeměmi mimo EU nebo zda se jedná o obchod v rámci členských států EU, anebo zda jsou předmětem domovské výroby a spotřeby. Mezi obecnou správou spotřebních daní patří ještě dohled nad plněním předpisů o nakládání s danými výrobky, a to během jejich výroby, skladování ale i dopravě. (Brožura – Celní správa České republiky, 2015)

Na následujících obrázcích jsou zobrazeny odznaky celní správy, kterými jsou symbol a identifikační znak. Dané vzory jsou uvedeny v § 3 vyhlášky č. 286/2012 Sb., o vnějším označení, odznacích, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel celní správy.

Symbol celní správy má tvar podkovy, která je v horní části zakončena dvěma pásy, ve kterých je nápis ČESKÁ REPUBLIKA. Po obou stranách jsou tři zlaté lipové listy. Uprostřed podkovy je umístěn zlatý znak Merkura a ve spodní části podkovy je nápis CLO – DOUANE.

Identifikační znak celní správy je tvořen z raženého kovového plastického oválu stříbrné barvy. Uprostřed je znak Merkura a po obou stranách je doplněn třemi lipovými listy. V dolní části je nápis CELNÍ SPRÁVA, pod tímto nápisem je dále pětimístné identifikační číslo a v horní části je ČESKÁ REPUBLIKA a dále je tvořen ze žlutého pětimístného čísla na černém podkladě nebo černého pětimístného čísla na šedém podkladě.

Všechna označení, ale i stejnokroje celní správy jsou vymezeny ve vyhlášce ministerstva vnitra č. 286/2012 Sb., o vnějším označení, odznacích, služebních stejnokrojích a zvláštním barevném provedení a označení služebních vozidel celní správy.



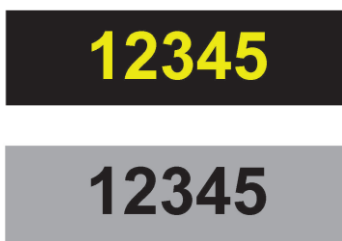
Obrázek 1: Symbol Celní správy

Zdroj: Celní správa



Obrázek 2: Identifikační znak Celní správy 1a

Zdroj: Celní správy



Obrázek 3: Identifikační znak Celní správy 1b

Zdroj: Celní správa

2.3 Organizační struktura Celní správy v ČR

Celní správa ČR se dříve (do konce roku 2012) členila na tři stupně, a to na Generální ředitelství cel, celní ředitelství a celní úřady. Od 1. ledna 2013 podle zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky vyplývá nové dělení Celní správy ČR pouze na dvoustupňovou organizační strukturu, kde už se neobjevují celní ředitelství. Tzn. že se nyní organizační struktura skládá z Generálního ředitelství cel a celních úřadů.

Generální ředitelství cel

Generální ředitelství cel (dále jen GŘC) bylo zřízeno podle zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky.

GŘC má sídlo v Praze, je účetní jednotkou a je podřízeno Ministerstvu financí. Tento úřad je správním úřadem pro odvětví celnictví s celostátní územní působností a jeho věcná kompetence je vymezena v § 4 zákona o Celní správě České republiky. GŘC se podílí na přípravě návrhů právních předpisů, provádí vyšetřování trestných činů v působnosti celní správy (v této činnosti má postavení policejního orgánu). Splňuje významné úlohy v okruhu mezinárodní spolupráce atd. Příjmy a výdaje tohoto úřadu jsou zahrnuty do rozpočtové kapitoly Ministerstva financí. (Kárník, 2012, s. 119)



Obrázek 4: Sídl GŘC

Zdroj: Celní správa

GŘC vede generální ředitel. Generálním ředitelem je brig. Gen. Mgr. Milan Pouliček, který GŘC řídí od roku 2016. Tato funkce je jmenována a odvolávána Ministrem financí. Prvním zástupcem generálního ředitele GŘC je plk. Ing. Lumír Šatran. Zástupcem generálního ředi-

tele a ředitele odboru mezinárodního a vztahů k veřejnosti je plk. Mgr. Jiří Trousil. Jak generální ředitel, tak i jeho zástupce musí být výlučně celník. Další významnou osobou v GŘC je plk. Mgr. Robert Šlachta, který je zástupcem generálního ředitele GŘC a ředitel sekce 03 Pátání. (Vedení Celní správy ČR, 2018)

Celní ředitelství

Jak už bylo výše zmíněno, tato ředitelství již od roku 2013 neexistují. Funkci druhoinstančních orgánů vykonávalo do roku 2012 celkem osm celních ředitelství. Tato celní ředitelství se nacházela v Praze, Brně, Ostravě, Olomouci, Plzni, Českých Budějovicích, Hradci Králové a Ústí nad Labem.

Celní úřady

Dříve bylo celkem 54 celních úřadů, které byly podřízeny celním ředitelstvím. Jednalo se o prvoinstanční celní orgány, jejichž územní působnost byla uvedena v přílohách č. 2 a 3 k zákonu č. 185/2004 Sb., věcná působnost byla uvedena v § 5 odst. 3 a 4 téhož zákona. Došlo již k zmíněné změně zákona. A tedy na základě příslušných ustanovení ZCSČr došlo k 1. lednu 2013 odstraněním jednoho stupně řízení (zřízením 15 celních úřadů místo 8 celních ředitelství a 54 celních úřadů) ke zjednodušení organizační struktury, centralizaci některých činností na Generální ředitelství cel a delegaci některých působností na vybrané celní úřady.

(Kárník, 2012, s.121)

Celní úřady můžeme označit jako základní výkonné jednotky Celní správy ČR. V celním úřadu jsou soustředěny veškeré jeho primární činnosti. Operace v okruhu celního a daňového řízení mohou být též prováděny na územních pracovištích, která jsou komponentem celních úřadů pro dílčí kraje. (Brožura – Celní správa České republiky, 2015)

Výčet celních úřadů v ČR je následující:

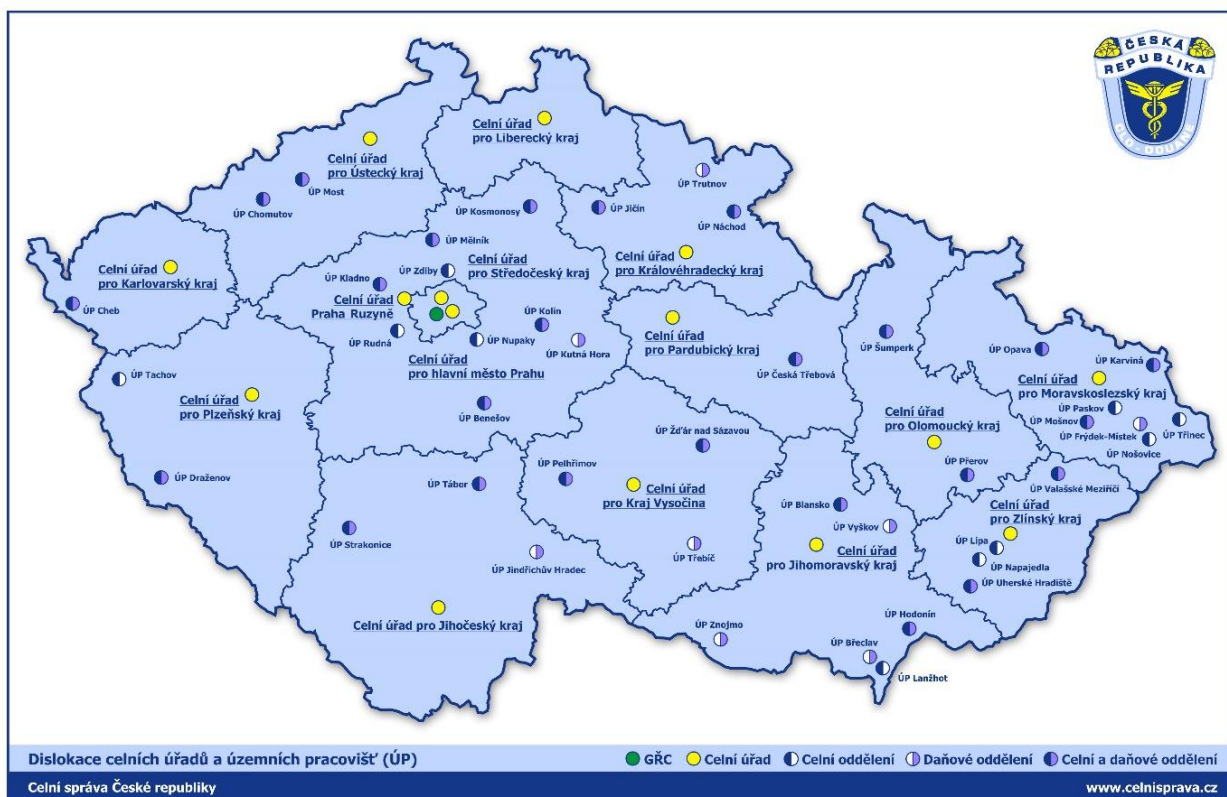
- Celní úřad Praha Ruzyně,
- Celní úřad pro hlavní město Prahu,
- Celní úřad pro Jihočeský kraj,
- Celní úřad pro Jihomoravský kraj,
- Celní úřad pro Karlovarský kraj,
- Celní úřad pro Kraj Vysočina,
- Celní úřad pro Královehradecký kraj,

- Celní úřad pro Liberecký kraj,
- Celní úřad pro Moravskoslezský kraj,
- Celní úřad pro Olomoucký kraj,
- Celní úřad pro Pardubický kraj,
- Celní úřad pro Plzeňský kraj,
- Celní úřad pro Zlínský kraj.

Celní úřady jsou podřízeny GŘC. Celní úřad je řízen ředitelem CÚ. Ředitel celního úřadu a jeho zástupce může být, jak je tomu i u Generálního ředitelství cel, pouze celník. Celní úřad provozuje svou činnost na území vyššího územního samosprávného celku, jehož název je obsažen v daném názvu celního úřadu.

Jediné dva celní úřady mají jinou organizační strukturu než všechny jiné celní úřady. Těmito úřady jsou Celní úřad Praha Ruzyně a Celní úřad pro Liberecký kraj.

Na následujícím obrázku je znázorněno umístění nejen celních úřadů, ale i celní a daňové oddělení a také Generální ředitelství cel v Praze.



Obrázek 5: Mapa celních úřadů

Zdroj: Celní správa

2.3.1 Činnost Celní správy ČR

Celní správa ČR má mnohem více kompetencí, než se na první pohled může zdát. Když se zeptáme jakékoliv osoby, která se v oblasti celnictví nepohybuje, je zcela jisté, že na jednoduchou otázku: „*Co si pod pojmem celník a jeho kompetence vybaví?*“ odpoví, že je to osoba, která stojí na hraničním přechodu a kontroluje převážené zboží, případně hledá zboží pašované. Jen někteří jsou schopni říci, že Celní správa ČR je správní úřad a dokonce, že se řadí například i mimo Policii ČR mezi bezpečnostní sbory.

Již několikaletou kompetencí, která patří mezi prioritní, je kompetence prosazování práv duševního vlastnictví. CS ČR provádí v dané oblasti kontrolní funkci ve dvou rovinách, a to v rozsahu celního řízení a v průběhu kontrol orientovaných na ochranu vnitřního trhu a spotřebitele.

CS ČR náleží i význačné povinnosti související s ochranou národního kulturního dědictví, především pak při kontrole exportu kulturních památek, předmětů kulturní hodnoty, sbírkových předmětů a archiválií. Také dohlíží, zda kulturní památka nebo národní kulturní památka vystavovaná, zapůjčená nebo pro jiné využití vyvezená nebo odeslaná z území ČR, byla ze zahraničí vrácena zpět v dobrém stavu a ve shodě s podmínkami, které stanovilo ministerstvem kultury.

Mezi další význačné oblasti s celosvětovým rozměrem patří dozor nad dodržováním a plněním tzv. Washingtonské úmluvy CITES (o ochraně druhů volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). (Brožura – Celní správa České republiky, 2015)

Zvláštními zákony byla CS ČR uložena kontrolní oprávnění v oblasti nákladní silniční dopravy. V této oblasti kontroluje například váhu nákladních vozidel, zda řidiči dodržují povinné přestávky, zda splňují podmínky pro přepravu nebezpečných nákladů a také sem patří kontrola plateb za využívání stanovených úseků pozemních komunikací.

Pokud se předmětné trestní řízení týká určitých trestných činů v oblasti daní, cel, pašeráctví s omamnými látkami, porušování předpisů o nakládání s kontrolovaným zbožím nebo technologiemi a zahraničním obchodem s vojenským materiálem, mají v tomto případě orgány celní správy postavení policejního orgánu, tedy orgánu činného v trestním řízení. Do tohoto odvětví můžeme zařadit i neoprávněné nakládání s nebezpečným odpadem, zakázanými bojovými prostředky a radioaktivními materiály a také sem patří fauna a flóra, a to neoprávněné nakládání s chráněnými a volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami. Zahrnuje se sem i porušování autorských práv, práv průmyslových a práv k ochranné známce.

Protože byla CS ČR zařazena i do IZS jako složka, která společně s ostatními bezpečnostními a záchrannými sbory působí při mimořádných a krizových situacích, může být využito zaměstnanců celní správy a jejího technického vybavení na řešení těchto krizových situací při odstraňování následků rozsáhlých povodní. (Celní správa, O nás)

Jak již bylo několikrát zmíněno Celní správa ČR není jen správním orgánem, ale zároveň i bezpečnostním sborem. Činnost Celní správy ČR spadá do systému celního dohledu nad zbožím v rámci jednotného celního území EU a při realizaci tohoto dohledu postupuje podle jednotných celních předpisů Společenství. Těmito předpisy jsou celní kodex Společenství a prováděcí nařízení k němu, systém osvobození od dovozního cla a Společný celní sazebník Společenství. Hlavní kompetence, kterými se Celní správa ČR zabývá jsou sepsány v následujícím seznamu:

- celní řízení a správa cel, v této oblasti se jedná například o:
 - realizaci celního dozoru u zboží, které je vyvážené, dovážené nebo i provážené,
 - stanovení celní hodnoty, rozhodnutí o přidělení celně schváleného určení zboží a o zajištění celního dluhu,
 - kontrola plnění obchodně politických opatření ČR a EU, zákazů a redukce při vývozu, dovozu a také tranzitu zboží, jednání o nedodržení celních předpisů, rozhodování o zaručení zboží významné pro řízení o nedodržení celních předpisů,
 - hledání zboží ilegálně vyvezeném, dovezeném nebo odebraném celnímu dohledu a stanovování osob, které zboží tomuto dohledu odebraly nebo byly tohoto odebrání účastníky, či toto zboží získaly.
- dělená správa,
- správa spotřebních a energetických daní,
- ochrana práv duševního vlastnictví,
- trestní řízení,
- ochrana předmětů historické a kulturní hodnoty,
- ochrana přírody – CITES,
- kontrola v oblasti silniční dopravy,
- kontrola ohlašování povinnosti osob při dovozu a vývozu finančních prostředků a cenných věcí,

- kontrola zaměstnávání cizinců,
- kontrola přepravy látek omamných a psychotropních,
- a další kontroly v oblasti provozování hazardních her, v oblasti evidence tržeb, oblasti omezení plateb v hotovosti (více jak 15 000 EUR). (Celní správa České republiky, O nás – kompetence)

Můžeme říci, že škála kompetencí celní správy je skutečně rozsáhlá, ale je nutné podotknout, že tento seznam není zcela konečný. Pro tuto práci je však tento seznam kompetencí dostačující.

Níže je více přiblížena vybraná kompetence. A protože je tato práce především o přestupcích byla zvolena kompetence v oblasti dělené správy.

Dělená správa

1. ledna 2006 CS ČR převzala kompetenci k vybírání a vymáhání téměř všech poplatků, pokut a odvodů, které byly nařízeny FO či PO jinými správními orgány. Tato kompetence se nazývá „dělenou správou“ z důvodu toho, že ten, kdo pokutu, poplatky či odvody ukládá je jiný orgán, než který nakonec vybírá či vymáhá tyto daně.

Mezi daně vybírané celními úřady v rámci dělené správy jsou řazeny například:

- pokuty ve správním řízení uložené Policií ČR,
- pokuty uložené Policií ČR v blokovém řízení na místě nezaplacené,
- poplatky za odnětí lesní půdy,
- poplatky za odběr podzemních vod a za znečišťování vod,
- poplatky za využívání zdrojů přírodních minerálních vod,
- podvody za odnětí zemědělské půdy.

Tyto všechny pokuty, poplatky a odvody lze hradit jednak bankovním převodem, poštovní poukázkou anebo v hotovosti na pokladně CÚ. (Dělená správa – pokuty, poplatky, odvody, 2019)

Každý CÚ má své kmenové číslo účtu a pouze předčíslí se liší podle druhu daně, která je placena.

Vymáhání a vybírání peněžitých plnění v rámci dělené správy se řadí mezi fiskální příjmy. Tyto příjmy zajišťuje CS ČR. Podle správního řádu a v souladu s ustanovením § 8 odst. 2 zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, je celní úřad obecným správcem daně podle

správního řádu a vykonává správu placení peněžitých plnění v rámci dělené správy. Tato peněžítá plnění jsou příjmem státního rozpočtu, státních fondů či rozpočtů územních samosprávných celků.

Pokud stanovená platba nebude zaplacená, může být vymáhána pomocí exekuce. V oblasti exekuce jsou možnosti následující – nařízení srážek ze mzdy nebo nařízení prodeje movitých či nemovitých věcí. Než dojde k samotnému exekučnímu řízení je poštou posíláno vyrozumění o nedoplatku. Tímto se předejde zbytečným nedorozuměním, pokud dlužník pošle částku například na jiný účet CÚ či zadá špatný variabilní symbol.

Daňová kobra

V oblasti kompetencí Celní správy stojí za zmínku informace o Daňové kobře. Daňová kobra dle jejich internetových stránek je: *„Společný tým Národní centrály proti organizovanému zločinu, Generálního finančního ředitelství a Generálního ředitelství cel. Členové týmu společně bojují proti daňovým únikům a daňové kriminalitě, a to především v oblasti daně z přidané hodnoty a spotřební daně.“*

Členy Daňové kobry jsou Celní správa, Finanční správa a Policie ČR. Mezi těmito zástupci dochází k rychlému vyměňování informací a dokonalé spolupráci, díky těmto krokům jsou schopni včas identifikovat, odhalovat a porážet dané daňové úniky. Cílem týmu je garance náležitého výběru daní, vrácení protiprávně získaných financí do státního rozpočtu a následně i postih pachatelů.

Daňová kobra vznikla v roce 2014. Za uplynulou dobu své existence, tedy téměř za pět let, dokázala zachránit 11,7 miliardy korun. (Daňová kobra, 2014)

Vymáhání neuhrazených pokut

Jestliže kupříkladu řidič, který spáchal přestupek a nezaplatil pokutu Policie ČR na místě, bude mu vydána složenka, která obsahuje adresu a účet příslušného celního úřadu. Tato složenka může být uhrazena na poště či celním úřadě. Celní úřad začne pokutu vymáhat, pokud pachatel neuhradí poukázku do 15 dnů od spáchání daného přestupku. Postup celního úřadu je následující. Osobě, která pokutu nezaplatila bude celním úřadem zaslána výzva k okamžitému zaplacení. V případě, že bude pachatel výzvu ignorovat, následuje příkaz k exekuci. Dlužná částka

může být srážena ze mzdy, nemocenské, sociálních dávek atd. Pokud ani v tomto případě dlužník neplatí, přijdou k domu dlužníka celní exekutoři. Ti zabavují věci jak movité, tak i nemo-
vité. (Tisková zpráva CS ČR, 2009)

3 PŘESTUPKY A JINÉ SPRÁVNÍ DELIKTY

V oblasti přestupků a jiných správních deliktů došlo v posledních letech k několika legislativním změnám.

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, který byl účinný od 1. července 1989 až do 30. června 2017, byl zrušen. Členil se celkem do čtyř částí, a to na část obecnou, část zvláštní, část řízení o přestupcích a část společných, přechodných a závěrečných ustanovení. Zahrnoval tedy nejen úpravu hmotněprávní, ale i úpravu procesněprávní. Tento zákon o přestupcích proběhl několikrát novelizacemi. Jedna z nejpodstatnějších novel je novela z roku 2015, která byla vydaná jako zákon č. 204/2015 Sb.

V roce 2016 došlo k významné změně a vešel v platnost aktuální zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Tento zákon přišel v platnost 3. srpna 2016 a účinnosti nabyl 1. července 2017. Nejvýraznější a nejpodstatnější změnou v nově platném zákonu je, že pojem přestupek zahrnuje kromě přestupků v dosavadním slova smyslu také tzv. jiné správní delikty. Vedle tohoto zákona vchází v účinnost také zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, jehož hlavním obsahem je stanovení dílčích skutečných podstat přestupků, které nejsou uvedeny ve zvláštních právních předpisech. Tyto dva zákony společně kompletně nahradili původní zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích a mimo jiné i další zákony.

Do změny zákonu platilo, že správní delikty, jakožto podmínka pro správní trestání, byly děleny do dvou kategorií, a to přestupky a jiné správní delikty. Pro přestupky běžně platilo, že se jich dopouštěly nepodnikající fyzické osoby s tím, že byly založeny na zavinění a pro jiné správní delikty platilo, že škála možných viníků byla mnohem rozsáhlejší. Množství jednotlivých druhů a typů správních deliktů bylo velké. (Potěšil, 2017)

Došlo ke změně také u celního zákona, kde zákon č. 13/1993 Sb. byl nahrazen zákonem č. 242/2016 Sb., který je platný od 29. července 2016. Tento zákon pojednává o přestupcích, které řeší celní správa. Společně s tímto zákonem byla přijata také souhrnná novela, se kterou se mění i více než čtyři desítky souvisejících zákonů.

Tento nový zákon ladí českou legislativu s novým celním kodexem Unie, který je platný od 1. května 2016. Díky platnosti daných předpisů se zřetelně změnila pravidla vývozu a dovozu zboží z a do třetích zemí. Změny zasáhly každého vývozce, dovozce i celního zástupce, včetně držitelů povolení celních režimů a zjednodušených postupů. (Tisková zpráva CS ČR, 2016)

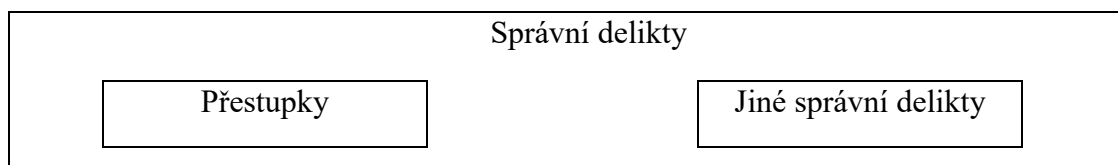
Během platnosti zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích v oblasti správněprávní odpovědnosti bylo tedy potřeba rozlišovat:

- správněprávní odpovědnost za přestupky,
- správněprávní odpovědnost za jiné správní delikty.

Jiné správní delikty se následně rozdělovaly na:

- správněprávní odpovědnost za delikty právnických osob,
- správněprávní odpovědnost za jiné správní delikty fyzických osob,
- správněprávní odpovědnost za pořádkové delikty,
- správněprávní odpovědnost za disciplinární delikty. (Průcha, 2012, s. 392)

Správní delikty se tedy dělily na základní dvě podmnožiny, a těmi jsou přestupky a jiné správní delikty.



Tabulka 2: Historické členění správních deliktů

Zdroj: Vlastní zpracování dle Průcha, 2012

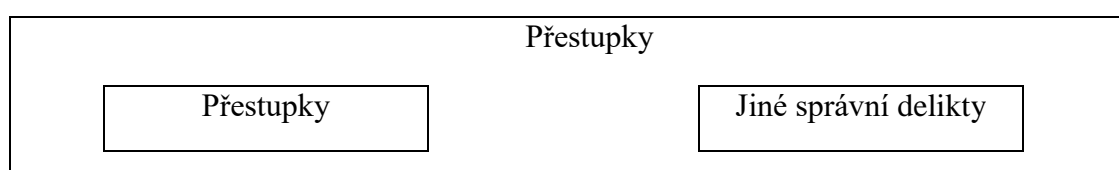
Předešlý zákon vymezoval pojem přestupek v § 2 odst. 1 následovně: „*Přestupkem je zaviněné jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin.*“

§ 5 aktuálního přestupkového zákona definuje přestupek takto: „*Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovené zákonem, nejde-li o trestný čin.*“

Z těchto dvou definic je patrné, že vymizelo slovo zavinění. Zavinění však stále zůstává jako základní znak, ale bylo přemístěno do jiných ustanovení ve spojitosti s tím, jak se zvětšil počet potenciálních pachatelů, protože ne u všech je zavinění pojmovým rysem. Znaky materiální i formální dále přetrvávají. Aby byl přestupek spáchán musejí být naplněné znaky daným zákonem – formální stránka, a současně dané jednání nebo opomenutí musí být společensky škodlivé – materiální stránka.

ZoOPŘ upravuje podmínky odpovědnosti za přestupek, promlčecí dobu, druhy správních trestů a ochranných opatření a zásady pro jejich ukládání.

Fakticky vymezuje přestupky, určuje podmínky odpovědnosti za přestupek, dále vymezuje druhy správních trestů a ochranných opatření a zásady pro jejich ukládání. Můžeme říci, že rozdíl mezi přestupky a správními delikty je především teoretický – přestupku se dopouští FO a jiného správního deliktu PO či FO, která podniká. Jako hlavní problém podvojnosti je vymezováno, že jiné správní delikty nemají část obecnou, která by se zabývala hmotněprávní či procesně právní úpravou. Nový zákon o přestupcích tuto podvojnost ruší a zavádí jednotný pojem „přestupek“. (Filipková, 2016)



Tabulka 3: Aktuální členění přestupků

Zdroj: Vlastní zpracování dle Průcha, 2012

3.1 Přestupky řešené Celní správou ČR dle celního zákona

3.1.1 Přestupky dle zákona č. 13/1993 Sb., celní zákon

Dne 29. července 2016 došlo ke změně celního zákona, kde původní celní zákon č. 13/1993 Sb., nahradil zákon č. 242/2016 Sb.

Zákon č. 13/1993 Sb., platil v období od 31. prosince 1992, účinností od 1. ledna 1993 a byl zrušen k 29. červenci 2016. Zákon se dělil celkem na osmnáct hlav, přestupkům a správním deliktům se věnovala hlava čtrnáctá, nazvaná Správní delikty a dělila se na čtyři díly. Díl první pojednává o přestupcích, přestupkům se konkrétně věnoval § 293. V tomto paragrafu je prvně uvedeno, jak se takového přestupku fyzická osoba dopustí. Tyto případy jsou například, že FO:

- vyveze, doveze či přepraví zboží v rozporu s přímo použitelným předpisem EU v oblasti celnictví,
- podá celnímu orgánu falešný, pozměněný či dokonce padělaný doklad,
- poruší některou z povinností stanovených přímo použitelným předpisem EU v oblasti celnictví pro propuštění zboží do režimu nebo pro nakládání se zbožím, a to například

- propuštění do režimu vývozu,
 - propuštěným do režimu s podmíněným osvobozením od cla,
 - dočasně uskladněným,
 - zajištěným k projednání správního deliktu,
 - propuštěným do režimu tranzitu a další.
- poskytne celnímu orgánu mylný údaj nebo doklad důležitý pro jeho rozhodnutí nebo pro jiné použití celních předpisů v nesouladu s přímo použitelným předpisem EU v oblasti celnictví,
 - jako osoba, která je podle přímo použitelného předpisu EU zodpovědná za poskytování informací o obchodu se zbožím mezi členskými státy EU a ČR, poruší některou z povinností vymezených v § 319 odst. 4 a 5 tohoto zákona,
 - předloží chybné údaje v žádosti o vydání osvědčení o původu zboží nebo sám osvědčí původ zboží v nesouladu s mezinárodní smlouvou v oblasti sazebních opatření atd.

Za přestupky dle výše uvedených bodů je možné uložit pokutu do výše 100 000 Kč, v případě, že zboží přechovává a jehož dovozem či tranzitem byl spáchán správní delikt anebo v rozporu s § 48 odst. 8 poruší celní závěru, lze za tyto činnosti uložit pokutu ve výši do 50 000 Kč.

Za dané přestupky je možné uložení propadnutí věci buď samostatně či dokonce současně s pokutou.

V blokovém řízení je možné za přestupky, které jsou výše uvedené stanovit pokutu ve výši do 5 000 Kč.

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

O spáchání správního deliktu PO a podnikající FO je pojednáváno v § 294 téhož zákona.

Správních deliktů se PO a podnikající FO dopustí stejnými způsoby, které jsou uvedeny výše u přestupků spáchaných FO.

Uložení pokuty se u těchto správních deliktů liší od přestupků. Hodnota uložené pokuty je zde rozdělena na tři intervaly. Nejvyšší možná uložená pokuta může dosáhnout výše 4 000 000 Kč, dále je uváděna hodnota do 1 000 000 Kč a poslední možností a tou nejnižší je poskytnutí pokuty ve výši 250 000 Kč.

Za všechny již výše uvedené správní delikty může být uloženo propadnutí zboží. A to nejen samostatně, ale i společně s pokutou. Propadnutí zboží může nastat pouze v případě, pokud dané zboží náleží osobě, která se dopustila správního deliktu a zboží bylo k vykonání správního deliktu užito nebo určeno či bylo správním deliktem získáno či nabyto za zboží správním deliktem získané.

Pokud nebylo za spáchání správního deliktu uloženo propadnutí daného zboží může takové zboží být zabráno. Jen v případě, zda to vyžaduje bezpečnost majetku, osoby nebo jiný obecný zájem a jestli celní orgán do 60 dnů ode dne, kdy správní delikt vyšel najevo, nezjistí skutečnosti odůvodňující zahájení řízení o správním deliktu proti určité osobě, zda zboží náleží pachateli, kterého nelze za správní delikt stíhat, či zboží nenáleží pachateli správního deliktu nebo mu nenáleží zcela. V případě propadlého či zabraného zboží se stává vlastníkem stát.

§ 298 odst. 5 daného zákona říká: „*Správní delikty podle tohoto zákona v prvním stupni projednává celní úřad, v jehož územním obvodu má osoba podezřelá ze spáchání správního deliktu sídlo. Nenachází-li se sídlo osoby na území České republiky, projedná správní delikt celní úřad, v jehož územním obvodu byl správní delikt spáchán; nelze-li místo spáchání správního deliktu spolehlivě zjistit, projedná jej celní úřad, v jehož územním obvodu bylo spáchání správního deliktu zjištěno.*“

V roce 2016 vchází v platnost již výše zmíněný zákon č. 242/2016 Sb., celní zákon, který bude vymezen níže.

3.1.2 Přestupky dle zákona č. 242/2016 Sb., celní zákon

Tento zákon je dělen celkem do dvanácti částí, o přestupcích pojednává část osmá, která se již nejmenuje správní delikty, jako u předešlého zákona, ale nese název přestupky. Přestupky se zabývají § 47 až 51. První změna je patrná například v případě, že přestupku se nedopouští jen FO, ale i PO a podnikající FO.

Příklady porušení jsou téměř stejné jako v předchozím zákoně, ale nějaké změny se zde najdou například je zde uvedeno, že se FO, PO a podnikající FO dopustí přestupku i tím, že:

- v rozporu s § 10 daného zákona neuchovává informace po dobu nejméně 10 let,
- přechovává zboží, jehož tranzitem či dovozem byl spáchán přestupek atd.

Všechna dopuštění přestupku jsou uvedena v § 47 odst. 1, 2 a 3. A právě za všechny tyto přestupky je možné uložit pokutu až do výše 4 000 000 Kč. Částka se tedy jako v předešlém zákoně

nerozděluje na intervaly. V případě, že se přestupků uvedených v odstavci 1 či 2 dopustí PO či podnikající FO, je možné těmto osobám nařídit zákaz činnosti.

§ 48 pojednává o propadnutí a zabránění věci. V novém zákoně, je tato oblast pojata více ve stručnosti a udává, že správce cla má možnost zabranou či propadlou věc dle povahy věci zničit. Během ničení věci dohlíží tříčlenná komise, která je složená z osob úředních daného správce cla. Náklady, které jsou spojené se zničením a správou dané věci má za povinnost hradit pachatel přestupku, zdali není znám, tak vlastník věci, a pokud není znám ani ten, tak hradí náklady osoba, které daná věc byla zadržena.

Nově je zde zmíněno o promlčecí době, která činí 6 let. § 50 odst. 2 udává, že pokud byla promlčecí doba přerušena, odpovědnost za přestupek zaniká a to nejpozději 10 let od spáchání přestupku.

Závěrem můžeme říci, jak již bylo úvodem zmíněno, že se v oblasti přestupků změnilo především to, že se nyní od sebe nerozdělují přestupky a správní delikty, ale pojem přestupky zahrnuje právě i jiné správní delikty a zavedl se jednotný název přestupek.

4 ANALÝZA ČINNOSTI CELNÍ SPRÁVY

Tato kapitola se zabývá nejprve Celní správou ČR, konkrétně v oblasti celkových příjmů a výdajů a personalistikou správy.

Následně se kapitola zabývá konkrétními vybranými celními úřady. Těmito úřady jsou Celní úřad pro Pardubický kraj a Celní úřad pro Kraj Vysočina. U obou úřadů bude zobrazena a popsána organizační struktura a poté bude pojednáváno o přestupcích, které dané úřady řešily v letech 2017 a 2018. Tyto dva úřady byly pro analýzu vybrány, protože jsou mi blízké, a to z důvodu studia v Pardubicích a bydliště na Vysočině. Hlavním důvodem je také především to, že bych v budoucnu v jednom z těchto úřadů chtěla pracovat.

Na závěr je provedena analýza přestupků na jednotlivého obyvatele v daných krajích a analýza přestupků na jednotlivé zaměstnance vybraných celních úřadů.

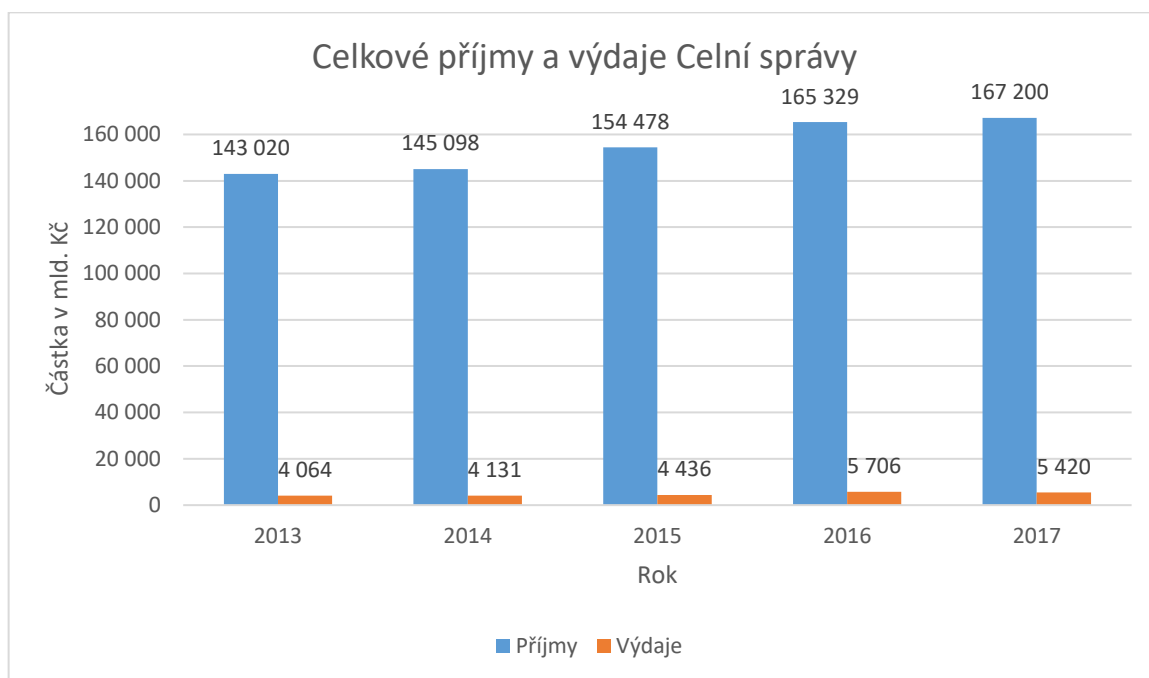
4.1 Příjmy a výdaje Celní správy ČR

Následující tabulka a graf znázorňují celkové příjmy a výdaje v letech 2013 až 2017. Údaje z roku 2018 ještě nebyly Ministerstvem financí zveřejněny, proto zde nejsou uvedeny.

Tabulka 4: Celkové příjmy a výdaje Celní správy

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

	2013	2014	2015	2016	2017
Příjmy celkem	143 020	145 098	154 478	165 329	167 200
Výdaje celkem	4 064	4 131	4 436	5 706	5 420



Obrázek 6: Příjmy Finanční a Celní správy

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

Graf 6 zobrazuje celkové příjmy a výdaje Celní správy ČR v období od roku 2013 do roku 2017. Celkové příjmy jsou děleny na daňové a nedaňové příjmy. Největší podíl celkových příjmů zabírá oblast daňových příjmů. Celkové výdaje jsou děleny na běžné a kapitálové výdaje. Mezi běžné výdaje patří například platy zaměstnanců, které zabírají největší část jak běžných, tak celkových výdajů. Platy zaměstnanců v roce 2017 činily celkem 2 762,1 mil. Kč z toho 2 224,1 mil. Kč služební příjmy celníků a 538 mil. Kč platy zaměstnanců. Průměrný měsíční plán byl ve výši 36 779 Kč. Skutečný průměrný vyplacený měsíční plat činil v roce 2017 částky 41 782 Kč. Toto vyšší číslo bylo způsobeno tím, že především v oblasti celníků nebyl plně naplněn stanovený počet zaměstnanců v daném roce. V roce 2017 došlo ke zvýšení stupnice platových tarifů, jak v případě celníků, tak i u občanských zaměstnanců.

Z grafu je na první pohled patrné, že příjmy CS ČR jsou v každém roce mnohonásobně vyšší než výdaje. Příjmy se každým rokem zvyšují, mají tedy rostoucí trend. I výdaje se každým rokem zvyšují. Jen v roce 2017 oproti roku 2016 došlo k poklesu o 286 mil. Kč. Největším podílem na snížení celkových výdajů mají výdaje běžné, které byly sníženy o 281 mil. Kč oproti roku 2016. Toto snížení bylo zapříčiněno tím, že během roku 2016 bylo vykonáno mimořádné zpětné uhrazení vybraného cla, kdy rozhodnutím Rady č. 2014/335/EU, o systému vlastních

zdrojů EU, se upravilo rozdělení vybraného cla, a to v poměru 20 % podílu na clech pro členské státy EU a 80 % cla do EU.

4.2 Zaměstnanci Celní správy ČR

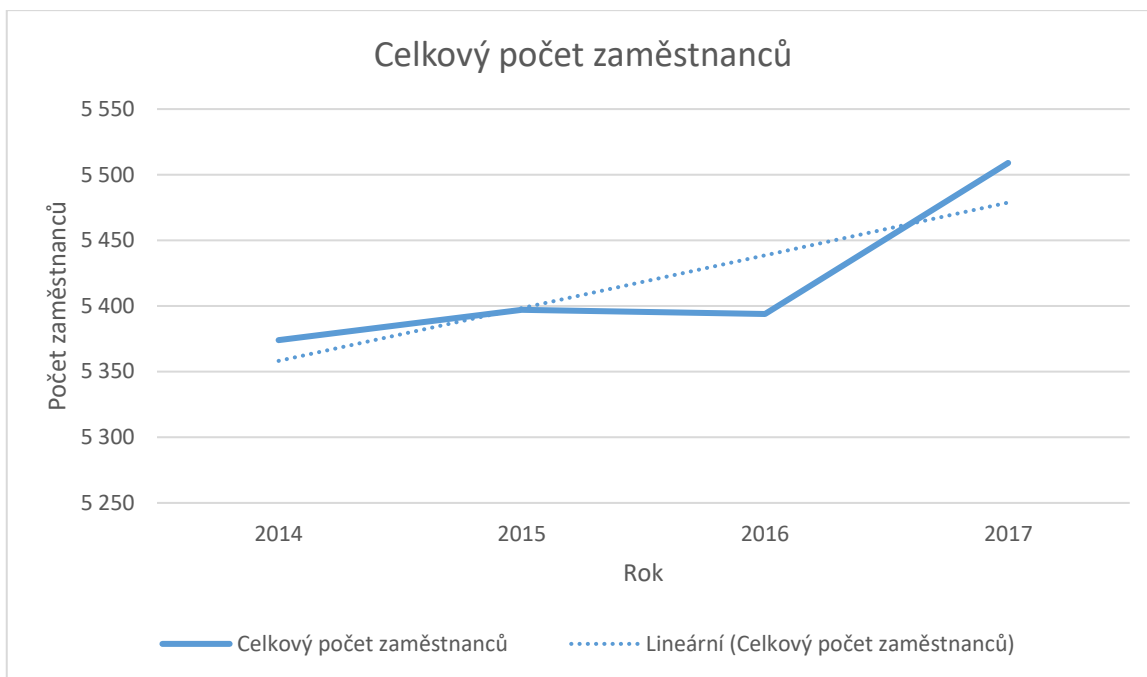
V letech 2014 až 2017 meziročně celkový počet zaměstnanců rostl, jen v roce 2016 oproti roku 2015 došlo k malému poklesu o 3 zaměstnance.

V roce 2017 došlo k největšímu nárůstu, a to díky rozšíření kompetencí celní správy v oblastech hazardu, EET, trestního prověřování a také v souvislosti s nutností posílení správy spotřebních daní a dalších činností souvisejících s potíráním organizované trestné činnosti. K největšímu nárůstu došlo v kategorii celníků. V roce 2017 došlo tedy v každé kategorii o navýšení, jen v kategorii správa cel byl počet snížen.

Tabulka 5: Počet zaměstnanců Celní správy

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

	2014	2015	2016	2017
Správa spotřebních daní	1 609	1 632	1 653	1 715
Správa cel	1 504	1 503	1 570	1 534
Ostatní činnosti	2 261	2 261	2 171	2 260
CELKEM	5 374	5 397	5 394	5 509



Obrázek 7: Celkový počet zaměstnanců CS

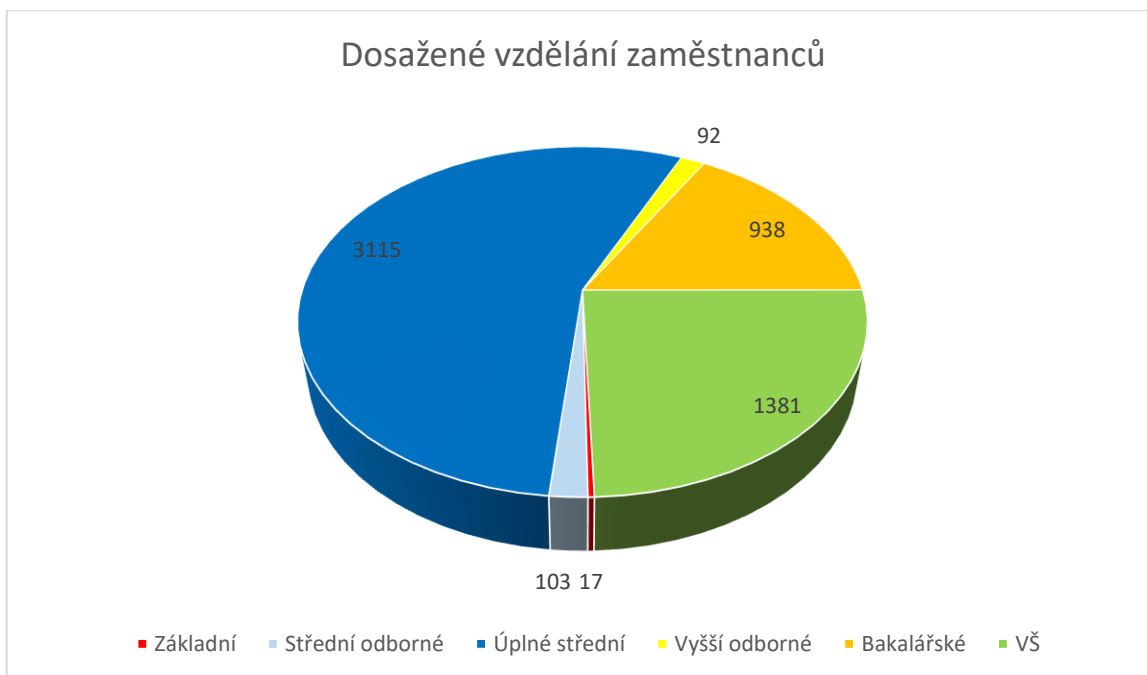
Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

Počet systemizovaných míst byl v roce 2017 stanoven na 5 646 zaměstnanců, tento počet byl na konci roku 2017 splněn na 90,2 %. Důvodem nenaplnění tohoto čísla bylo především fluktuace zaměstnanců a také velmi nízkou nezaměstnaností na trhu.

Počet žen se v CS každý rok mírně zvyšuje, v roce 2017 byl poměr žen pracujících v CS ČR 34,4 %.

V roce 2017 měla největší podíl věková kategorie zaměstnanců v rozmezí od 45 let do 54 let, a to v poměru 40,1 %.

V následujícím grafu je zobrazena struktura zaměstnanců v oblasti dosaženého vzdělání zaměstnanců. Nejvíce zaměstnanců z celkového počtu 5 646 SM je se středoškolským vzděláním (cca 57 %), následuje vysokoškolské vzdělání a nejméně zaměstnanců je se vzděláním základním.



Obrázek 8: Dosažené vzdělání zaměstnanců CS

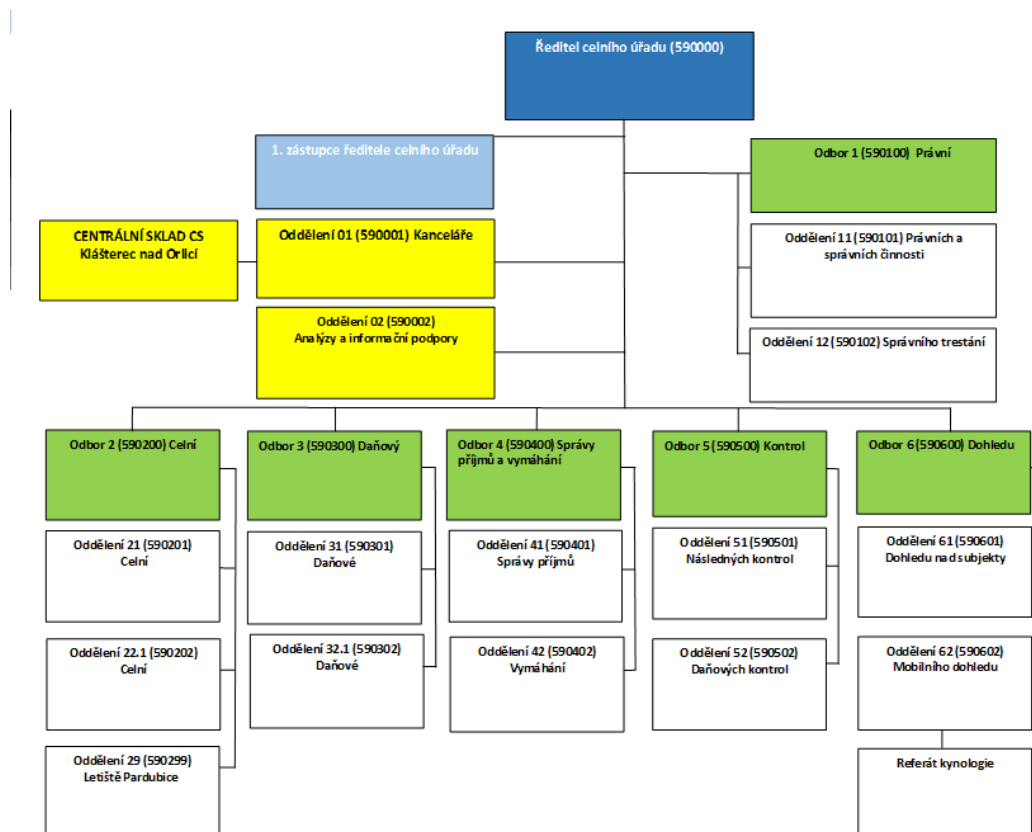
Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

4.3 Celní úřad pro Pardubický kraj

CÚ pro Pardubický kraj se nachází přímo v Pardubicích na adrese Palackého 2 659, Pardubice 53 002. Ředitelem tohoto úřadu je plk. Mgr. Jiří Pražák a první zástupce ředitele je plk. Mgr. Robert Vízdal. Každý CÚ má i svého tiskového mluvčího. Tiskový mluvčí poskytuje informace, které se vztahují k působnosti dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. CÚ lze žádat například telefonicky, osobním podáním na podatelnu v sídle konkrétního CÚ, elektronicky atd. Tiskovým mluvčím CÚ pro Pardubický kraj je por. Ing. Václav Kánský a jeho zástupcem je por. Ing. Tomáš Culek.

Na následujícím schématu je zobrazena organizační struktura daného CÚ, která je platná k 1. lednu 2019. CÚ pro Pardubický kraj má i tzv. detašované pracoviště a tím je Letiště Pardubice, které podle organizační struktury je zařazený v celním oddělení. Vedoucím celního oddělení CÚ je npor. Bc. Milan Hanus, vedoucí daňového oddělení je npor. Bc. Aleš Doležal, vedoucí oddělení správy příjmů je Jana Vlková a vedoucím oddělení vymáhání je Ing. Andrea Veselá.

Tento CÚ má centrální sklad v Klášterci nad Orlicí. CÚ pro Pardubický kraj má územní pracoviště v České Třebové, který má agendu celní a daňovou a pracovní obvod je tvořen územními obvody obcí s rozšířenou působností Česká Třebová, Králíky, Vysoké Mýto, Litomyšl, Žamberk, Svitavy, Moravská Třebová, Ústí nad Orlicí, Lanškroun a Polička.



Obrázek 9: Organizační struktura CÚ pro Pardubický kraj

Zdroj: Interní dokument CÚ pro PK

Celní úřad pro Pardubický kraj má k 1. dubnu 2019 celkem 195 zaměstnanců.

4.3.1 Přestupky řešené Celním úřadem pro Pardubický kraj

Z celkového počtu 195 zaměstnanců pracuje na oddělení Správního trestání sedm příslušníků včetně vedoucího oddělení, toto číslo však není konečné. Přestupky se zabývají i jiná oddělení, například odbor kontrol, oddělení vymáhání atd.

V následující tabulce jsou zobrazeny přestupky, které byly řešeny CÚ pro Pardubický kraj v letech 2017 a 2018.

	2017	2018
Porušení zákona č. 242/2016 Sb., Celní zákon	40	17
Porušení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích + zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích	37	10
Porušení zákona č. 61/1997 Sb., o lihu	31	7
Porušení zákona č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu	80	12
Porušení zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách	28	17
Porušení zákona č. 179/1996 Úmluva o společném tranzitním režimu	3	2
Porušení zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích PHM	1	0
Porušení zákona č. 353/2003 Sb., o spotřební dani	26	12
Porušení zákona č. 355/2014 Sb., o působnosti CS ČR v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví	0	0
Porušení zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu	0	0
Porušení zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb	204	125
Porušení zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách	3	16
Porušení zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví	0	33
Porušení NR č. 2454/93 prováděcí předpis k celnímu kodexu	8	4
Porušení NR č. 2913/92 celní kodex	22	11
CELKEM	483	266

Tabulka 6: Přestupky řešené CÚ pro Pardubický kraj

Zdroj: Vlastní zpracování dle interního dokumentu CÚ pro PK

CÚ pro Pardubický kraj v roce 2017 řešil celkem 483 přestupků. V roce 2018 řešil o 217 přestupků méně, celkem tedy 266 přestupků. To je téměř o 45 % méně případů za rok.

Porušením celního zákona se fyzická, právnická či podnikající fyzická osoba dopustí tím, jak bylo už výše uvedeno v kapitole tři. Pro připomenutí to může být například tím, že vyveze, doveze nebo přepraví zboží v rozporu s přímo použitelným předpisem EU atd. Počet zjištěných přestupků celníky Pardubického kraje v této oblasti se z roku 2017 na rok 2018 snížil o 57,5 %.

V případě porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích došlo v roce 2018 ke snížení případů o 27, tedy o cca 73 %. K nejčastějším přestupkům dochází například v překročení povolené rychlosti atd. V této oblasti oproti Kraji Vysočina (více níže) řešil CÚ pro PK mnohem méně případů.

Přestupků v oblasti porušení zákona o lihu bylo evidováno v roce 2017 celkem 31 případů a v roce 2018 pouze 7 případů. Došlo zde tedy k poklesu o téměř 78 %. Přestupků se nejčastěji FO, PO a podnikající FO dopustí například tím, že do oběhu uvede líh vadný nebo neznámého původu, označený klamavým způsobem nebo způsobem vyvolávajícím nebezpečí záměny, poruší zákaz pro výrobu, úpravu, použití a uvedení lihu do oběhu atd. Za porušení zákona mohou osoby dostat pokutu až ve výši 20 mil. Kč.

V tabulce je dále zobrazeno porušení zákona č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu, kde se z původního počtu 80 přestupků snížilo na pouhých 12. Došlo tedy k poklesu o celých 85 %. FO, PO či podnikající FO se může v této oblasti dopustit přestupku na úseku nakládání s lihem, na úseku nakládání s kontrolními páskami, na úseku značení lihu a prvotního prodeje nebo jiného převodu lihu, na úseku držení kontrolních pásek, na úseku ochrany kontrolních pásek či na úseku distribuce a konečného prodeje lihu. Za všechny tyto přestupky je možné uložit vysokou pokutu, v některých případech až 5 mil. Kč. V posledních letech jsou tyto kontroly čím dál častější, díky dřívějším kauzám, kde kvůli vysokému obsahu metanolu bylo otráveno spousta lidí a několik lidí zemřelo a následně proběhla prohibice. Počátek poslední kauzy byl v roce 2012, kdy proběhla největší otrava metanolem v ČR. Po této kauze došlo k zpřísnění pravidel pro distribuci a výrobu lihovin.

V oblasti porušení zákona o návykových látkách se počet přestupků také snížil, a to o cca 39 %. Porušení tohoto zákona se FO dopustí například tím, že přechovává neoprávněně návykovou látku pro vlastní potřebu v malém množství, neoprávněně pěstuje pro svou vlastní potřebu v malém množství rostlinu či houbu, která v sobě obsahuje návykovou látku atd. PO či podnikající FO se přestupku v oblasti návykových látek dopustí například tím, že doveze návykové látky nebo přípravky bez dovozního povolení, skladuje návykové látky a přípravky i zařízení k jejich výrobě či pěstování v rozporu s § 10 zákona o návykových látkách a mnoho dalších.

K porušení Úmluvy o společném tranzitním režimu došlo pouze ke 3 případům v roce 2017 a v roce 2018 ještě o jeden případ méně, tedy pouze ke 2 případům.

V oblasti porušení zákona o pohonných hmotách došlo k porušení v roce 2017 a to pouze v jednom případě. Rok 2018 neeviduje žádné případy. K nejčastějším případům může být řazeno prodání nebo vydání pohonné hmoty, která nesplňuje dané požadavky na pohonné hmoty.

Mezi spotřební daně se řadí daně z minerálních olejů, lihu, pohonných hmot, piva, vína a tabákových výrobků. Nejvíce přestupků bývá spácháno u daní z minerálních olejů a u daní z tabákových výrobků, na kterých celníci vyberou nejvíce peněz. V této oblasti se počet přestupků opět snížil z původního počtu 26 přestupků v roce 2017 na 12 přestupků v roce 2018. V tomto případě došlo k poklesu o necelých 54 %.

V případě porušení zákona o působnosti CS ČR v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví a zákona o silničním provozu nedošlo ve zmíněném období k žádným přestupkům.

Další oblastí je porušení zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb, kdy z původních 204 přestupků za rok 2017 bylo v roce 2018 méně a to 125, což znamená, že se počet přestupků snížil o necelých 39 %. Snížení počtů přestupků je dáno bezpochyby tím, že si provozovatelé od zavedení EET dávají mnohem větší pozor a vyvarují se problémům, které by mohli vzniknout právě porušením zákona. Právě i po zavedení EET bývají kontroly častější. Pracovníci celní správy v této oblasti dohlíží od konce roku 2016. Zákon bývá nejčastěji porušen nevystavením účtenky, nezasláním údajů do systému či opomenutím umístit informační oznámení. Ve správním řízení může dojít dokonce až k uzavření dané provozovny.

V roce 2018 došlo k navýšení přestupků o 13 případů v oblasti porušení zákona o loteriích a zákona o hazardních hrách na celkových 16 přestupků za rok.

V oblasti porušení zákona o ochraně zdraví nebyly v roce 2017 evidovány žádné případy. V roce 2018 došlo k nárůstu a to na 33 přestupků. FO může porušit zákon například tím, že kouří na místě, na kterém je kouření zakázáno, prodá či podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let atd. Stejně jako u FO se PO může dopustit přestupku tím, že prodá či podá alkoholický nápoj osobě mladší 18 let či nesplní označovací povinnost atd. K takovému navýšení došlo především díky tomu, že bylo provedeno více kontrol v této oblasti, a především kontroly dodržování zákazu kouření v restauracích či zastávkách veřejné dopravy, který začal platit během roku 2017.

Posledním případem v tabulce je porušení NR č. 2913/92 celní kodex. Kde došlo k poklesu přestupků o 50 %. Tyto přestupky se týkají dovozu zboží z tzv. třetích zemí do zemí EU

(v tomto případě do České republiky) a to konkrétně v nevyrovnanostech v DPH. Snížení za rok o 50 % se dá přisuzovat tomu, že nový Celní kodex EU je platný od května roku 2016 a jsou zde výrazně změněná pravidla, které osoby porušovaly, aniž by si třeba tuto skutečnost uvědomovaly.

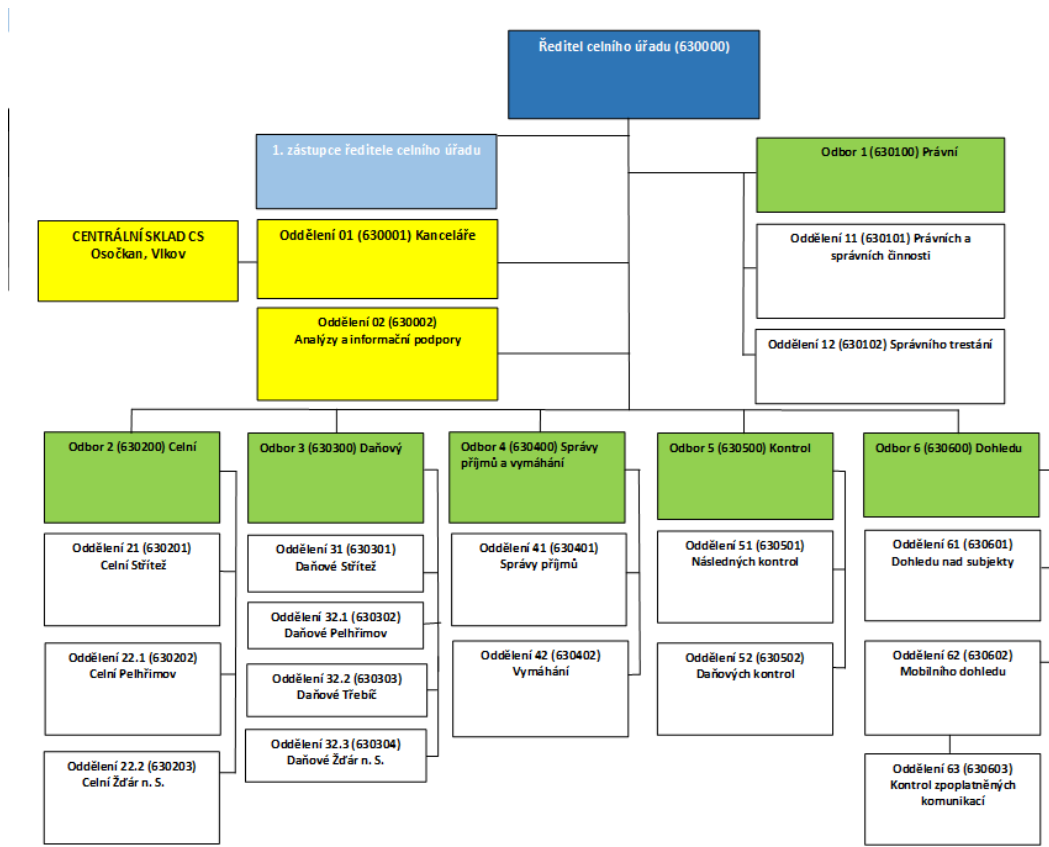
Počet přestupků v roce 2018 se tedy oproti roku 2017 snížil, což je pro statistiky CÚ určitě přínosné a pozitivní. To vede k závěru, že CÚ pro Pardubický kraj provádí více kontrol a lidé se obávají dopustit se některých přestupků. Ale v opačném případě si tato čísla můžeme vysvětlovat, jako větší opatrnost pachatelů při provádění přestupků, aby na ně celní správa nepřišla.

4.4 Celní úřad pro Kraj Vysočina

Celní úřad pro Kraj Vysočina se nachází ve Stříteži u Jihlavy. Ředitelem tohoto úřadu je plk. Ing. Libor Hrubý a zástupce ředitele je plk. Mgr. Milan Anděl. Tiskovým mluvčím CÚ pro Kraj Vysočina je por. Bc. Richard Zeman.

Na následujícím schématu je zobrazena organizační struktura daného CÚ, která je platná k 1. lednu 2019. Místo, kde má tento úřad centrální sklad je společnost Osočkan ve Vlkově.

Celní oddělení není jen ve Stříteži, kde má sídlo CÚ, ale i v Pelhřimově a ve Žďáře nad Sázavou. Daňové oddělení je na stejných místech jako oddělení celní tzn. ve Stříteži, Pelhřimově, Žďáře nad Sázavou, a ještě se k těmto městům přidává Třebíč. Všechna tato územní pracoviště můžeme vidět na obrázku 5.



Obrázek 10: Organizační struktura CÚ pro Kraj Vysočina

Zdroj: Interní dokument CÚ pro KV

Celní úřad pro Kraj Vysočina má k 1. dubnu 2019 celkem 186 zaměstnanců.

4.4.1 Přestupky řešené Celním úřadem pro Kraj Vysočina

Z celkového počtu 186 zaměstnanců pracuje na oddělení Správního trestání celkem osm příslušníků včetně vedoucího oddělení. Stejně jako u předchozího CÚ toto číslo není konečné.

	2017	2018
Porušení zákona č. 242/2016 Sb., Celní zákon	43	47
Porušení zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích + zákona č.56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích	1 724	2 575
Porušení zákona č. 61/1997 Sb., o lihu	22	15
Porušení zákona č. 307/2013 Sb., o povinném značení lihu	16	18

Porušení zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách	31	35
Porušení zákona č. 179/1996 Úmluva o společném tranzitním režimu	0	0
Porušení zákona č. 311/2006 Sb., o pohonných hmotách a čerpacích stanicích PHM	3	0
Porušení zákona č. 353/2003 Sb., o spotřební dani	81	70
Porušení zákona č. 355/2014 Sb., o působnosti CS ČR v souvislosti s vymáháním práv duševního vlastnictví	0	0
Porušení zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu	0	0
Porušení zákona č. 112/2016 Sb., o evidenci tržeb	185	168
Porušení zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách	56	72
Porušení zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví	12	50
Porušení NR č. 2454/93 prováděcí předpis k celnímu kodexu	5	2
Porušení NR č. 2913/92 celní kodex	2	3
CELKEM	2 180	3 055

Tabulka 7: Přestupky řešené CÚ pro Kraj Vysočina

Zdroj: Vlastní zpracování dle interního dokumentu CÚ pro KV

Výše uvedená tabulka zobrazuje přestupky řešené CÚ pro Kraj Vysočina za roky 2017 a 2018. Jsou zde zadané stejné přestupky jako u CÚ pro Pardubický kraj, aby nadále mohla daná data být porovnána. Tabulka není rozebrána dopodrobna jako u předešlého úřadu. Níže je uvedena pouze významná změna v počtu přestupků.

Celní úřad pro Kraj Vysočina v roce 2017 evidoval celkem 2 180 přestupků. V roce 2018 bylo číslo vyšší, a to konkrétně o 875 případů na celkový počet 3 055 přestupků.

Nejvýznamnější meziroční rozdíl v počtu přestupků je v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o provozu vozidel na pozemních komunikacích, kde došlo k navýšení přestupků v roce 2018 o 851 případu oproti předchozímu roku. Tedy o téměř 50 % více. Tak vysoké číslo je přisuzováno především tomu, že Krajem Vysočina vede dálnice D1, kde se provádí pravidelné kontroly vozidel. Projíždí zde denně mnohem více aut než například na silnicích první třídy, proto je číslo tak vysoké oproti Pardubickému kraji. CÚ pro KV spravuje

dálniční úsek od 81. km (Koberovice) po 168. km (Devět křížů). Celkem tedy spravuje 87 km dálničního úseku.

Z výše uvedených údajů je patrné, že se v oblasti přestupků řešených CÚ pro KV v některých oblastech čísla snížila, ale ve větší části se počty zvýšily. Zvýšení počtu celkových přestupků může být vysvětleno například tím, že celníci prováděli více kontrol, více se zaměřovali na dané případy, a proto přišli na více porušení než v roce předešlém.

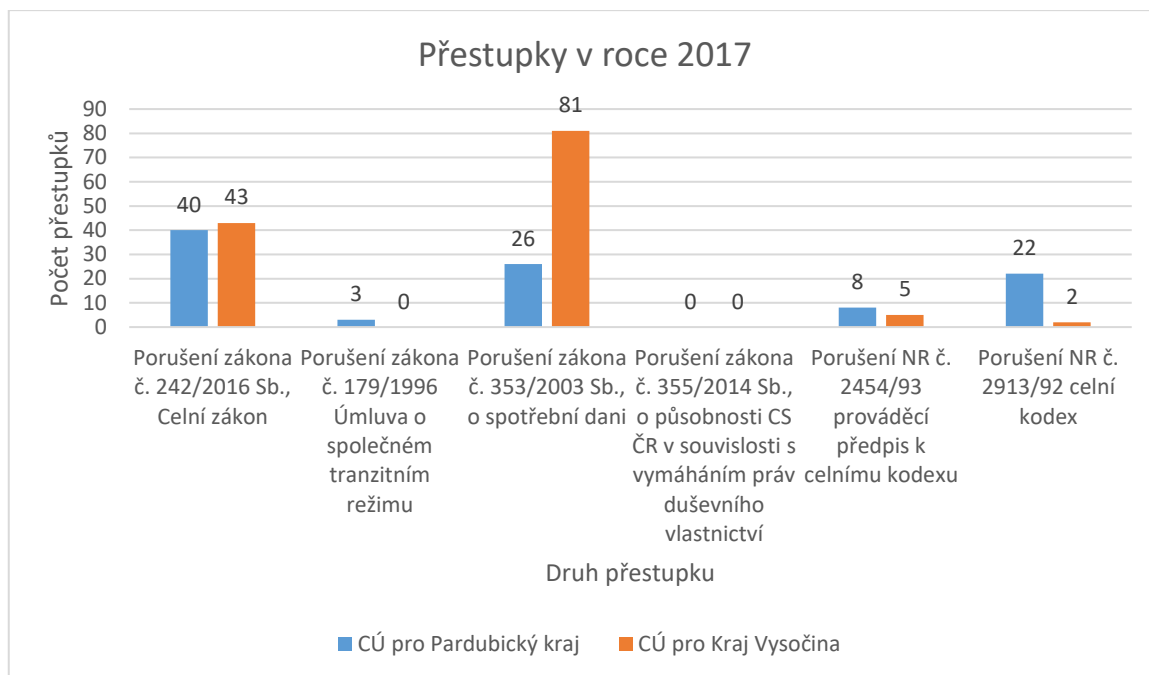
4.5 Porovnání CÚ pro Pardubický kraj a CÚ pro Kraj Vysočina

V porovnání počtu pracovníků daných úřadů si můžeme všimnout, že počet pracovníků je téměř stejný. Jak již bylo zmíněno CÚ pro Pardubický kraj má 195 pracovníků a CÚ pro Kraj Vysočina 186 pracovníků, liší se tedy pouze o devět pracovníků. Když se podíváme na rozlohu daných krajů, tak je sice Kraj Vysočina o něco větší, ale pokud vezmeme v potaz počet obyvatel daných krajů, v Kraji Vysočina je o nízké procento méně obyvatel. Z tohoto pohledu můžeme říct, že daná, téměř stejná čísla pracovníků úřadů jsou logická. Organizační strukturu dané úřady mají dá se říci, také takřka stejnou. Pardubický úřad má navíc detašované pracoviště, a to letiště Pardubice.

4.5.1 Porovnání údajů v roce 2017

Tato podkapitola se zabývá porovnáním řešených přestupků v jednotlivých oblastech daných úřadů v roce 2017. Kvůli množství všech údajů jsou případy rozděleny do několika grafů.

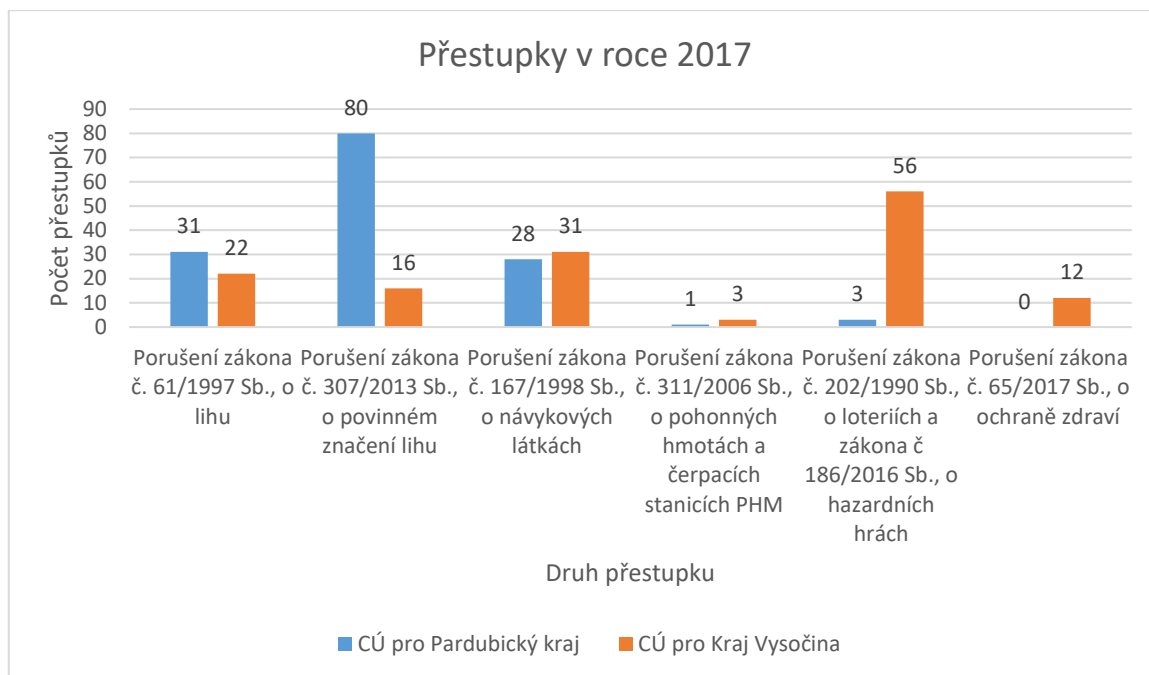
Graf 11 zobrazuje přestupky především v oblasti porušení celních předpisů. V oblasti porušení celního zákona je u obou celních úřadů počet přestupků téměř stejný. Největším rozdílem je počet porušení zákona o spotřební dani, kde CÚ pro KV má evidovaných o 55 případů více a u porušení celního kodexu měl pro změnu 20 případů více evidovaných přestupků CÚ pro PK.



Obrázek 11: Přestupky v celní oblasti v roce 2017

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

Graf 12 zobrazuje přestupky z oblasti porušení zákona o lihu, o povinném značení lihu, o návykových látkách, o hazardních hrách a o ochraně zdraví. V případě porušení zákona o povinném značení lihu eviduje o 64 případech více CÚ pro PK. CÚ pro KV oproti tomu řešil více případů v oblasti porušení zákona o loteriích a o hazardních hrách. A v případě porušení zákona o ochraně zboží pardubický úřad neevidoval žádné případy, zatímco CÚ pro KV řešil těchto přestupků celkem 12. V ostatních případech je řešený počet přestupků danými celními úřady podobný.



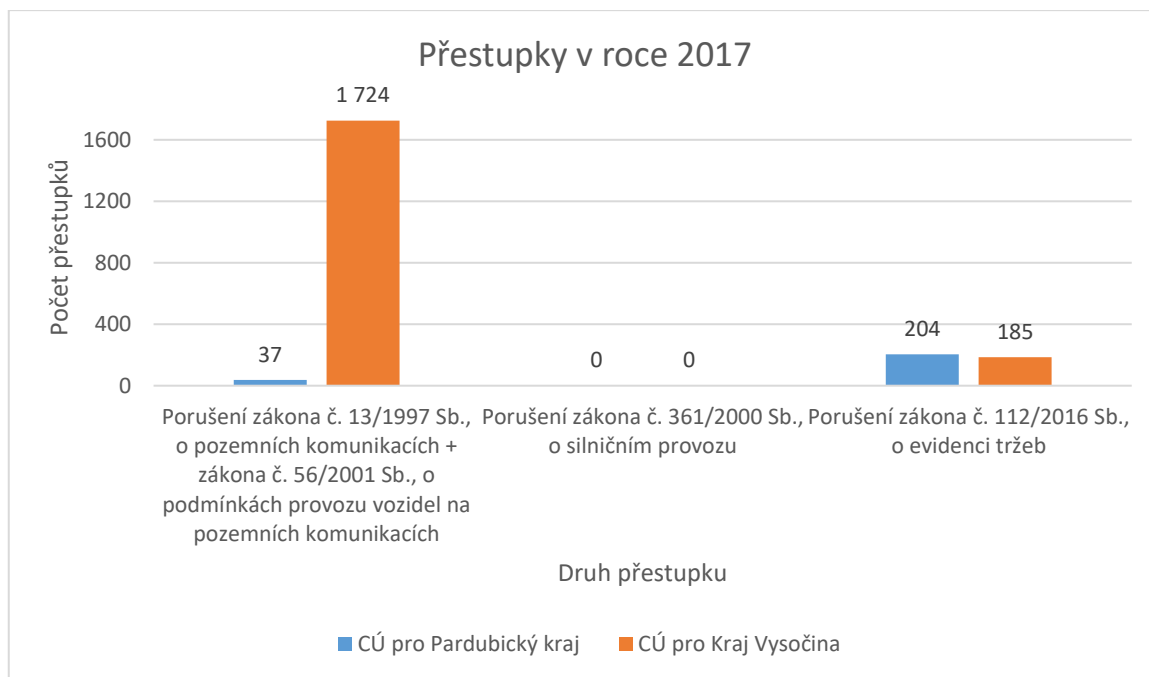
Obrázek 12: Přestupky v oblasti porušení zákona o lihu atd. v roce 2017

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

V následujícím grafu jsou zobrazeny přestupky v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, které jsou v Kraji Vysočina mnohonásobně vyšší než v případě kraje Pardubického. Toto číslo je vyšší dokonce o 1 687 případů. Důvod tak vysokého čísla byl již zmíněn.

V případě porušení zákona o silničním provozu v daném roce nebyly zjištěny žádné přestupky ani u jednoho úřadu.

V kategorii porušení zákona o evidenci tržeb bylo spácháno podobné číslo přestupků v obou krajích. V Pardubickém kraji množství přestupků přesáhlo 200 případů a v Kraji Vysočina bylo dosaženo 185 případů.



Obrázek 13: Přestupky v oblasti dopravy a evidence tržeb v roce 2017

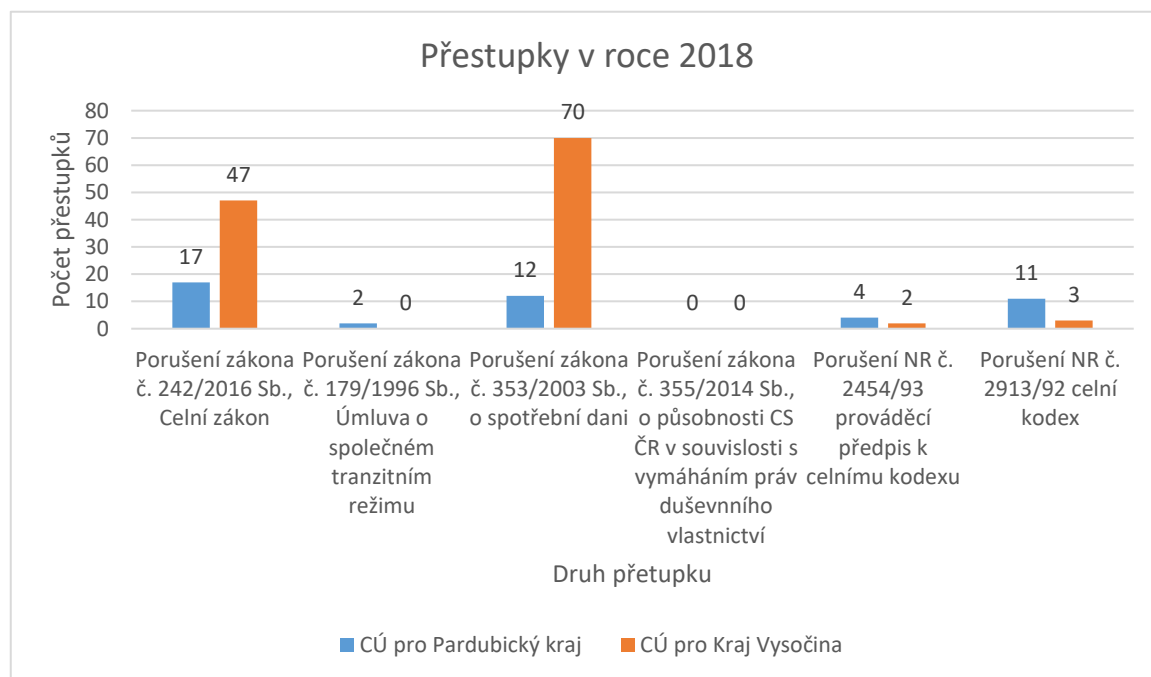
Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

V roce 2017 CÚ pro KV evidoval o 1 697 přestupků více než CÚ pro PK. Tak vysoký rozdíl případů je zapříčiněn především vysokým počtem případů v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích.

V případě nepřičítání přestupků v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích, kde je rozdíl případů mezi jednotlivými CÚ největší, zjistíme, že počet přestupků u daných CÚ v roce 2017 je srovnatelný a liší se pouze o pár čísel. V tomto případě by se počet přestupků řešených CÚ pro KV snížil na 456. CÚ pro PK evidoval za toto období 483 případů. Bez těchto přestupků by dokonce počet přestupků v Pardubickém kraji byl vyšší než v Kraji Vysočina.

4.5.2 Porovnání údajů v roce 2018

Z následujícího grafu je patrné, že v těchto oblastech nebylo zjištěno příliš přestupků. Došlo pouze k nárůstu v případě porušení celního zákona, kde CÚ pro KV řešil 47 případů, tedy o 30 přestupků více než v evidenci CÚ pro PK. Dále je větší rozdíl v oblasti porušení zákona o spotřebních daních. Kde je také vyšší číslo případů v Kraji Vysočina, a to o 58 případů. V ostatních oblastech bylo zjištěno zanedbatelné číslo přestupků.



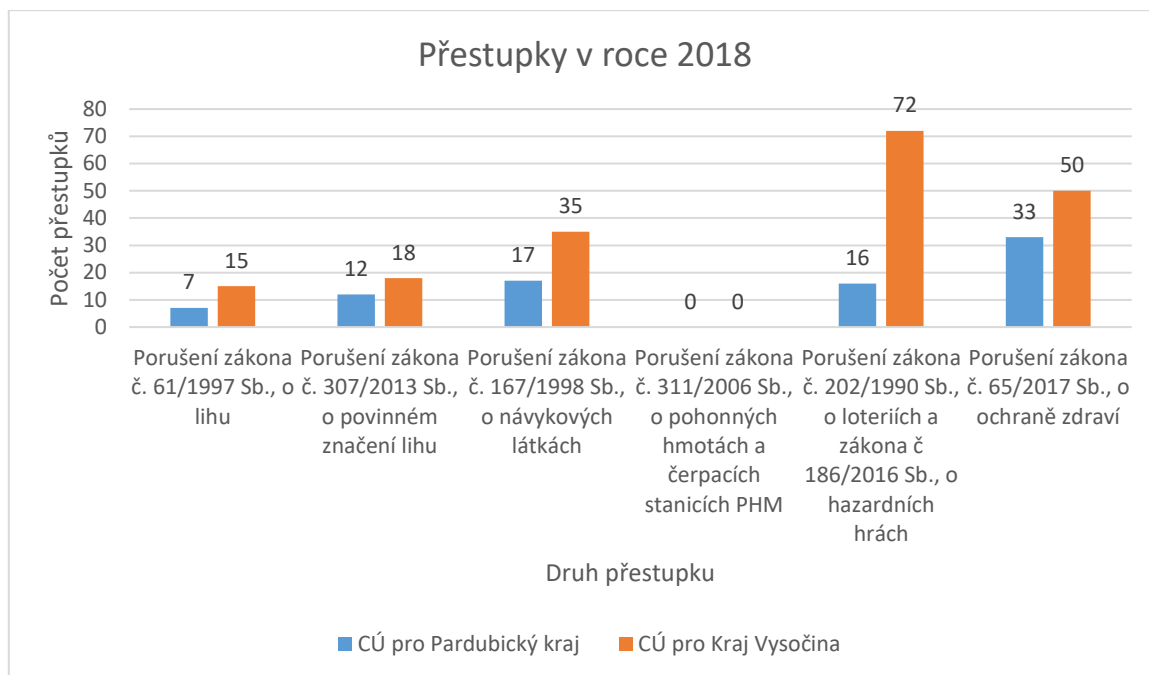
Obrázek 14: Přestupky v celní oblasti v roce 2017

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

Graf 15 zobrazuje přestupky v oblasti lihu, návykových látek. Také porušení zákona o hazardních hrách, zákona o loteriích a zákona o ochraně zdraví.

Ve všech případech evidoval CÚ pro KV více případů než CÚ pro PK. Pouze v případě porušení zákona o pohonných hmotách a čerpacích stanicích PHM nebyly ani jedním úřadem zjištěny přestupky.

Nejvyšší rozdíl ve zjištěných případech byl zaznamenán v oblasti porušení zákona o loteriích a hazardních hrách, kde CÚ pro KV zjistil o 56 případů více než pardubický úřad.



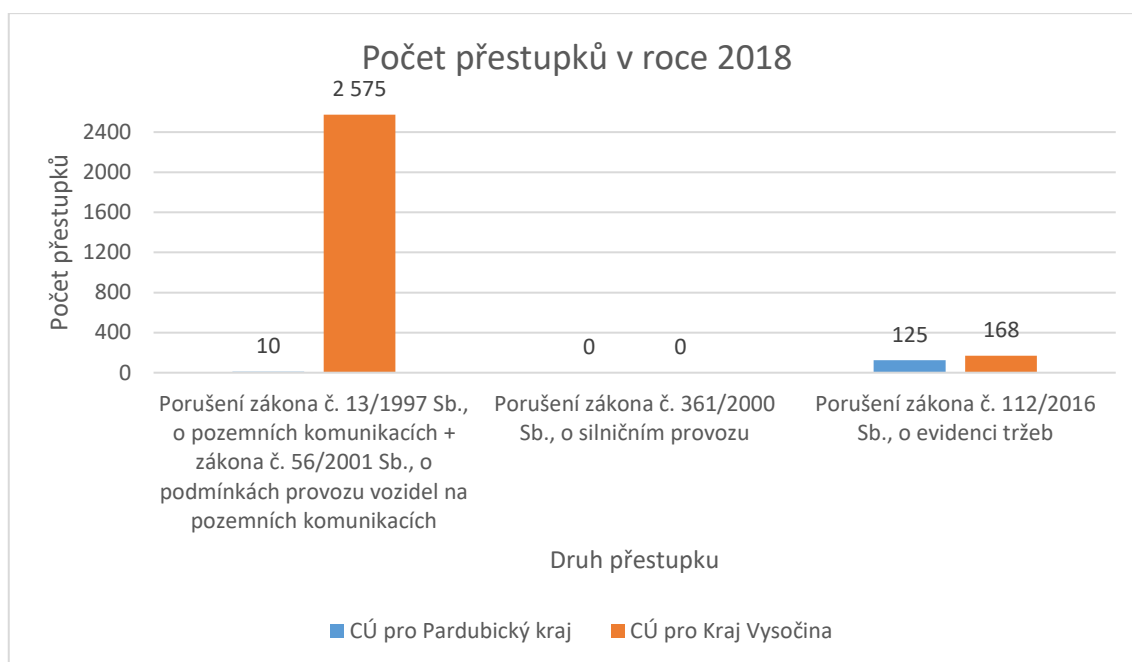
Obrázek 15: Přestupky v oblasti porušení zákona o lihu atd. v roce 2018

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

V posledním grafu jsou vyznačeny přestupky v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, které v případě Kraje Vysočina přesáhly hranici 2 500 případů. Oproti úřady v Pardubicích bylo toto číslo vyšší o 2 565 přestupků.

V případě porušení zákona o silničním provozu nebyly stejně jako v předchozím roce zjištěny žádné přestupky.

Posledním případem je porušení zákona o evidenci tržeb. Došlo zde ke změně oproti loňskému roku v tom, že v roce 2018 evidoval v této kategorii více přestupků CÚ pro KV.



Obrázek 16: Přestupky v oblasti dopravy a evidence tržeb v roce 2018

Zdroj: Vlastní zpracování na základě informací z výroční zprávy

V obou letech celkově řešil více přestupků Celní úřad pro Kraj Vysočina. Jak již bylo zmíněno, je to především způsobeno vysokým číslem případů v oblasti pozemních komunikací a provozu vozidel na pozemních komunikacích.

Pokud nebudou přičteny přestupky v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích, kde je rozdíl případů mezi jednotlivými CÚ největší, zjistíme, že počet přestupků u daných CÚ v roce 2018 je o mnoho případů nižší, ale i přesto CÚ pro KV řešil více přestupků než CÚ pro PK. V tomto případě by se počet přestupků řešených CÚ pro KV snížil na 480. CÚ pro PK evidoval za toto období 266 případů. V roce 2018 tedy i v případě nepřičítání těchto přestupků řešil CÚ pro KV více případů než pardubický úřad.

K závěru porovnání těchto dvou daných celních úřadů můžeme říci, že jsou velice podobné. Nejen v celkových počtech řešených přestupků, ale i ve velikosti úřadů, velikosti krajů, hustotě zalidnění krajů a v počtu zaměstnanců celních úřadů.

4.6 Počet přestupků na jednotlivé obyvatele v daných krajích

Následně je uvedena analýza v daných krajích v oblasti přepočtu přestupků na obyvatele. Analýza je provedena v letech 2017 a 2018. Kvůli vysokým počtům obyvatel je analýza vypracována v průměru na 1 000 obyvatel.

V Pardubickém kraji bylo v roce 2017 celkem 518 337 obyvatel. V daném období CÚ pro PK řešil celkem 483 přestupků. Počet přestupků vychází 0,93 na 1 000 obyvatel. Tedy necelý jeden případ. Musíme vzít v potaz to, že z celkového počtu je několik procent dětí. Proto skutečné číslo bude vyšší.

V roce 2018 bylo v kraji celkem 520 316 obyvatel. A přestupků bylo evidováno 266. Oproti roku 2017 je počet obyvatel vyšší, ale počet přestupků nižší. Proto průměrný počet přestupků bude ještě nižší než v předešlém roce. Na 1 000 obyvatel v tomto roce vychází průměrně 0,51 přestupků, tedy zhruba půl přestupku na obyvatele. Stejně jako výše bude skutečné číslo o něco větší, kvůli počtu dětí.

V Kraji Vysočina bylo v roce 2017 zaznamenáno celkem 508 916 obyvatel. Toto číslo je oproti Pardubickému kraji nižší téměř o 10 tisíc obyvatel. V tomto roce bylo daným celním úřadem řešeno celkem 2 180 přestupků. V tomto případě vychází 4,28 přestupků na 1 000 obyvatel. Také zde bude skutečné číslo vyšší, z důvodu výše uvedeného.

V roce 2018 bylo v kraji 509 274 obyvatel. A přestupků řešených celním úřadem bylo celkem 3 055. Po přepočtení vychází číslo nejvyšší z daných údajů, a to 6 přestupků na 1 000 obyvatel. Můžeme říci, že v Kraji Vysočina je zjištěno více přestupků a je zde méně obyvatel než v Pardubickém kraji. Z toho vyplývá, že průměrně na jednoho obyvatele vychází více přestupků v Kraji Vysočina.

Tyto výsledky jsou rozdílné, jak již bylo několikrát zmíněno, především v případě porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, kde nejvíce přestupků bylo řešeno na dálnici D1, která Krajem Vysočinou vede.

4.7 Počet přestupků na jednotlivé zaměstnance v daných krajích

Nyní bude uvedena analýza přestupků řešených danými celními úřady v případě přepočtení na jednotlivé zaměstnance úřadů. Analýza bude provedena za rok 2018.

CÚ pro PK v roce 2018 řešil celkem 266 přestupků. A poslední získaný počet zaměstnanců úřadu byl 195 pracovníků. V průměru na jednoho zaměstnance vychází více než jeden přestupek, konkrétně 1,36 přestupku.

CÚ pro KV v roce 2018 evidoval mnohem více přestupků než předchozí úřad, a to celkem 3 055 přestupků. V tomto období v CÚ pro KV pracovalo 186 pracovníků. Po přepočtení na jednoho zaměstnance připadá 16,43 přestupků.

Pokud by nebyly přičteny přestupky v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích, které zde zabírají velký počet všech přestupků, celkové číslo by bylo 480 přestupků za rok. V tomto případě by průměrně na jednoho zaměstnance připadalo 2,58 případů.

Při porovnání těchto údajů u konkrétních celních úřadů je patrné, že na jednoho zaměstnance celního úřadu v Kraji Vysočina připadá více případů k řešení než v pardubickém úřadu.

4.8 Doporučení

Analýzou vybraných celních úřadů bylo zjištěno, že se tyto celní úřady velice podobají. Mají téměř stejný počet zaměstnanců, sídlí v krajích, které mají podobný počet obyvatel. Pokud by nebylo tak vysoké číslo u CÚ pro KV v počtu zjištěných přestupků v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, měly by dané úřady i velice podobný počet řešených přestupků.

Celá Celní správa ČR má dobré výsledky ve všech zmíněných oblastech, kterými jsou hospodářství a personální stránka.

Doporučení daným celním úřadům může být například, aby celníci prováděli ještě více kontrol ve všech oblastech než doposud. Tím by se mohl počet přestupků, jak na jednotlivé obyvatele, tak na jednotlivé zaměstnance úřadů snížit, protože by si občané dávali větší pozor a nepáchali by tolik přestupků. Například v případě CÚ pro KV by bylo dobré kontrolovat častěji dálnici D1, kde bylo spácháno nejvíce přestupků, aby zde byli řidiči opatrnější.

V oblasti počtu zaměstnanců daných celních úřadů je počet ideální, nebylo by vhodné počet příliš snížit či navýšit. V případě snížení by celníci a zaměstnanci celních úřadů nestíhali a v případě velkého navýšení by byl počet zaměstnanců zbytečně vysoký.

ZÁVĚR

Tato bakalářská práce obsahovala nejprve teoretickou část, kde bylo pojednáváno o veřejné správě, clu, a především o Celní správě ČR a jejích kompetencích. Tato část byla rozdělena celkem do 3 kapitol.

Po části teoretické následovala část praktická, kde bylo nejprve pojednáváno o celkových příjmech a výdajích Celní správy ČR. Bylo zjištěno, že příjmy v letech 2013 až 2017 rostly. Také výdaje se ve stejném období zvyšovaly, kromě roku 2017, kde bylo zaznamenáno snížení výdajů oproti roku 2016. Poté byla provedena analýza zaměstnanců Celní správy ČR, kde bylo zjištěno například, že nejvíce pracovníků má dokončené středoškolské vzdělání a počet zaměstnanců se navyšuje. Pouze v roce 2016 bylo oproti roku 2015 o 3 zaměstnance méně.

Následně práce obsahuje část, kde se nacházela samotná analýza vybraných celních úřadů, konkrétně analýza Celního úřadu pro Pardubický kraj a Celního úřadu pro Kraj Vysočina. Bylo zde i krátké seznámení s danými celními úřady, zobrazena a popsána organizační struktura.

Cílem práce bylo analyzovat přestupky ve vybraných celních úřadech, konkrétně porovnat oblast řešení přestupků u Celního úřadu pro Pardubický kraj a Celního úřadu pro Kraj Vysočina. Analýza přestupků byla provedena v letech 2017 a 2018. Bylo zjištěno, že CÚ pro Kraj Vysočina vyřešil za dané roky více přestupků než CÚ pro Pardubický kraj, ale tento fakt byl způsoben tím, že v Kraji Vysočina bylo zjištěno mnohonásobně více přestupků v oblasti porušení zákona o pozemních komunikacích a zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích než v Pardubickém kraji. V případě nezapočítání těchto přestupků dané celní úřady řešily podobný počet případů.

Na konci praktické části bylo provedeno přepočítání průměrného počtu přestupků v letech 2017 a 2018 na obyvatele daných krajů a na zaměstnance vybraných celních úřadů.

POUŽITÁ LITERATURA

- [1] Celní správa České republiky. *Brožura – Celní správa České republiky*. In: *Celní správa* [online]. Praha, GŘC, prosinec 2015 [cit. 2019-03-08]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Documents/brozura-CS.pdf>
- [2] Celní správa České republiky. *Dělená správa – pokuty, poplatky, odvody* [online]. 2019 [cit. 2019-03-06]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/dalsi-kompetence/Stranky/delena-sprava-pokuty-poplatky-odvody.aspx>
- [3] Celní správa České republiky. *O české CS* [online]. 2015 [cit. 2019-02-20]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/o-ceske-cs.aspx>
- [4] Celní správa České republiky. *O nás* [online]. [cit. 2019-02-20]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/celni-sprava.aspx>
- [5] Celní správa České republiky. *O nás: kompetence* [online]. [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/kompetence/Stranky/default.aspx>
- [6] Celní správa České republiky. *Tisková zpráva Celní správy České republiky: Informace pro veřejnost – nový celní zákon* [online]. 2016 [cit. 2019-03-29]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/celni-urad-pro-moravskoslezsky-kraj/tiskove-zpravy/2016/Stranky/informace-pro-verejnost-novy.aspx>
- [7] Celní správa České republiky. *Tisková zpráva Celní správy České republiky: Jak celníci vymáhají neuhrazené pokuty?* [online]. 2009 [cit. 2019-03-09]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/crustinadlabem/tiskove-zpravy/2009/Stranky/090121-DES.aspx>
- [8] Celní správa České republiky. *Vedení Celní správy ČR* [online]. 2018 [cit. 2019-02-25]. Dostupné z: <https://www.celnisprava.cz/cz/o-nas/Stranky/vedeni-celni-spravy-cr.aspx>
- [9] *Daňová Kobra* [online]. Praha: Finanční správa, 2014 [cit. 2019-04-06]. Dostupné z: <https://www.danovakobra.cz/>
- [10] FILIPKOVÁ, Patricie. *Změny v oblasti přestupkového práva – Co nás čeká a nemine?* [online]. Praha: EPRAVO.CZ, 2016, 15. 11. 2016 [cit. 2019-03-20]. Dostupné

z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/zmeny-v-oblasti-prestupkoveho-prava-co-nas-ceka-a-nemine-103645.html>

- [11] GABRISKO, Vlastimil. *Sborový správní orgán – Celní správa ČR* [online]. Plzeň, 2016 [cit. 2019-03-10]. Dostupné z: <https://otik.zcu.cz/bitstream/11025/24038/1/BP%20Gabrisko.pdf> Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni, Fakulta právnická. Vedoucí práce Tomáš Louda.
- [12] HENDRYCH, Dušan. *Správní právo: obecná část*. 3., změn. a dopl. vyd. Praha: C.H. Beck, 1998. Beckovy právnické učebnice. ISBN 8071791849.
- [13] Interní dokument – Organizační struktura CÚ pro Kraj Vysočina
- [14] Interní dokument – Organizační struktura CÚ pro Pardubický kraj
- [15] Interní dokument – Přehled projednaných porušení CÚ pro Kraj Vysočina, 2013-2017
- [16] Interní dokument – Přehled projednaných porušení CÚ pro Pardubický kraj, 2013-2017
- [17] KÁRNÍK, Miroslav. *Clo a celní politika od A do Z*. Olomouc: ANAG, c2012. Právo (ANAG). ISBN 9788072637799.
- [18] LOCHMANNOVÁ, Alena. *Veřejná správa: základy veřejné správy*. Prostějov: Computer Media, 2017. ISBN 978-80-7402-295-1.
- [19] Ministerstvo financí České republiky. *Výroční zpráva: Zpráva o činnosti Finanční správy ČR a Celní správy ČR za rok 2017* [online]. 2018 [cit. 2019-04-03]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/dane/danove-a-celni-statistiky/zpravy-o-cinnosti-financni-a-celni-sprav/2017/zprava-o-cinnosti-financni-spravy-cr-a-c-32401>
- [20] Ministerstvo financí České republiky. *Výroční zpráva: Informace o činnosti Celní správy ČR za rok 2017* [online]. 2018 [cit. 2019-04-03]. Dostupné z: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/dane/danove-a-celni-statistiky/zpravy-o-cinnosti-financni-a-celni-sprav/2017/zprava-o-cinnosti-financni-spravy-cr-a-c-32401>
- [21] POMAHAČ, Richard. *Veřejná správa*. V Praze: C.H. Beck, 2013. Beckovy mezioborové učebnice. ISBN 9788074004476.

- [22] POTĚŠIL, Lukáš. *Nová právní úprava správního trestání, část I. Právní prostor* [online]. Ostrava: ATLAS, 2017, 4. 12. 2017 [cit. 2019-03-15]. Dostupné z: <https://www.pravni-prostor.cz/clanky/spravni-pravo/nova-pravni-uprava-spravniho-trestani-cast-i>
- [23] PRŮCHA, Petr. *Správní právo: obecná část. 8., dopl. a aktualiz. vyd., (V nakl. Doplněk 3.)*. Brno: Doplněk, 2012. ISBN 9788072392810.
- [24] PRŮCHA, Petr. *Veřejná správa a správní právo*. Praha: Vysoká škola aplikovaného práva, 2014. ISBN 978-80-86775-29-6.
- [25] SCHELLE, Karel. *Dějiny veřejné správy*. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-374-7.
- [26] Zákon č. 13/1993 Sb., celní zákon
- [27] Zákon č. 242/2016., celní zákon