

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Nicole Balánová
Číslo studenta: E16947
Název bakalářské práce: Návrh strategie managementu znalostí vybraného podniku
Cíl práce: charakterizovat přístupy k vytváření strategie managementu znalostí v organizaci, charakterizovat vybraný podnik a jeho cíle, zhodnotit management znalostí v tomto podniku, navrhnout cíle managementu znalostí a možnosti jejich měření, navrhnout nástroje a iniciativy k dosažení těchto cílů
Vedoucí práce: doc. Ing. Petr Hájek, Ph.D.
Studijní program: B6208 Ekonomika a management
Akademický rok: 2018/2019

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Studentka nejprve v práci představila základní pojmy a přístupy k vytváření znalostní strategie. Tato část práce je dle mého názoru zbytečně podrobná, některé pojmy nejsou používány konzistentně (management znalostí / knowledge management) a některé pojmy by se daly uvést stručněji bez vlastních podkapitol (např. konverze znalostí). Zvolené metody pro vytvoření znalostní strategie jsou popsány dostatečně, jejich výběr by se však dal lépe odůvodnit. Co se týká vlastní znalostní strategie, detailně je provedena zejména analýze současného stavu managementu znalostí v organizaci Kiekert AG. Oceňuji zejména rozsah provedeného dotazníkového šetření. Z výsledků tohoto šetření autorka vybrala jen ty dle jejího názoru nejdůležitější, do přílohy nebo tabulky by bylo vhodnější ukázat veškeré výsledky. Návrh cílů a vhodných nástrojů je pak zpracován stručněji v poslední podkapitole, ale některá doporučení se dají vyčíst i z předchozího textu. K větší přehlednosti by prospěla jasnější struktura posledních dvou kapitol. Z formálního hlediska bych vytkl zejména několik chyb ve formátování odstavců a nová kapitola by měla vždy začínat na nové straně. Je patrné, že některé části práce byly psané ve spěchu. Jinak je práce napsaná srozumitelně, s dostatečným teoretickým základem a odpovídající literaturou. Přínosem je zejména vlastní analýza managementu znalostí ve vybrané organizaci, identifikace slabých stránek a návrh opatření k jejich zlepšení. Cíle jsou doplněny odpovědnými odděleními a časovým horizontem, u posledního cíle není zcela zřejmý způsob měření (pravděpodobně se jedná o počet pracovníků zapojených do akcí Univerzity Pardubice).

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Kontrola plagiátorství: nejvyšší míra podobnosti 0 %, práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V rámci obhajoby stručně zhodnoťte výsledky šetření dle pozice pracovníka, zejména vysvětlete případné rozdíly.
2. Dále diskutujte, jakým způsobem přispěje zavedení nového informačního systému ke zlepšení interní komunikace v organizaci.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 16.5.2019

Podpis 