



## Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

**Název práce:** Testování Sydneyského dotazníku o polykání u pacientů s neurologickým onemocněním  
**Autor práce:** Bc. Petra Šolínová  
**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Ošetrovatelská péče v interních oborech  
**Akademický rok:** 2018/2019  
**Oponent práce:** doc. Ing. Jana Holá, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>D</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>					X	
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>					X	
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>			X			
<i>Rozsah</i>		X				
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		X				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** práce není plagiat

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Velmi pěkný úvod i teoretická rešerše, která navozuje teoretická východiska k řešené problematice. Výzkumná část ve svém úvodu je zavádějící, neboť jako hlavní cíle označeno testování a lingvistická validace Sydney dotazníku, což není pravda. Výzkumná část se zaměřuje na validaci dotazníku srovnáváním výsledků s výsledky jiného nástroje pro ošetřovatelský screening dysfagie. Jednotlivě rozepsané cíle jsou pak jednotlivými kroky k tomuto cíli. Výzkumné otázky jsou zbytečně podrobné a směřují vlastně všechny pouze k hodnocení, zda by Sydney dotazník byl také tímto vhodným nástrojem. Metodika sběru dat je vhodně popsána, pro výběr 72 pacientů byla stanovena kritéria, takže jich bylo vybráno 72, z nichž 25 jich bylo vyloučeno. U výsledků podrobení pacientů na úroveň kognitivních schopností však je pro mne nesrozumitelná věta: *V případě, že pacient dosáhl pouze 0 až 2 body a přesto byl schopen validního vyplnění dotazníku (co je validní vyplnění dotazníku?), byl přesto do výzkumného šetření zařazen.* Stylisticky nedává tato věta smysl, navíc na další straně je uvedeno: *Pokud je výsledek 0 - 2 body je kognice narušena (!).*

Statistické vyhodnocení dat je pro mne také poněkud zavádějící. Místo bodového grafu na obr. 1 by bylo prospěšnější podívat se na data v histogramu, abychom v rámci posouzení validity data mohli odhadnout symetrii rozložení, v tabulce 10 postrádám další ukazatele, které by také mohly více o validitě, resp. homogenitě dat něco napovědět, chybí ukazatele variability, odchylka. Záhadou pak je pro mne, kde vidí autorka lineární vztah na obr. 2. Pokud by sledovala závislost resp. lineární vztah, musela by vynést do grafu body označující každý prvek souboru v dvourozměrné rovině dle sledovaných 2 proměnných. Totéž se týká obr. 4. Nesrozumitelná je pro mne interpretace krabicových grafů na obrázcích 3 a 5.

Postrádám údernější shrnutí závěrů, neboť nepochybuji, že výsledky autorčiny práce posunou validaci hodnocené screeningového nástroje a obohatí tak ošetřovatelskou praxi. Práce je formálně na velmi pěkné úrovni, četnost gramatických a typografických chyb je v běžné úrovni.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Proč studentka netestovala rozdíly na statistickou významnost u proměnných sledovaných v krabicových grafech?

Proč netestovala výsledné skóre Sydney dotazníku s jednoduchým nástrojem na korelaci výsledků?

Vysvětlíte výše uvedené.

Jak vaše práce přispěla lingvistické validaci Sydney dotazníku?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>D</b>
---	----------

Dne: 20. května 2019

.....  
Podpis