



Posudek oponenta závěrečné práce (diplomová práce)

Název práce: **Adaptace rodiny na získané tělesné postižení dospělého člověka**

Autor práce: **Bc. Monika Pokorná**

Studijní program: **N5341 Ošetrovatelství**

Studijní obor: **Ošetrovatelská péče v interních oborech**

Akademický rok: **2018/2019**

Oponent práce: **PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		X				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

0 % - není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma diplomové práce studentky Bc. Moniky Pokorné hodnotím jako velmi zajímavé, potřebné. Zejména si cením implementace tématu do oblasti ošetrovatelství.

Teoretická část tvoří dostatečná teoretická východiska pro část empirickou. Studentka pracovala s dostatečným počtem vhodně zvolené literatury, která je správně citována a uvedena v soupisu literatury.

Průzkumná část je chybně označena jako praktická. Průzkumné otázky korespondují s cíli práce a názvem. Z hlediska metodologického postrádám v práci popis strategie výběru respondentů a odůvodnění počtu 5. Jednotlivé příběhy i kódy jsou vysvětleny i prezentovány přehledně.

Pozitivně hodnotím kapitolu diskuze, kde autorka velmi zdařile diskutuje nad zjištěnými závěry a srovnává s kvalitními zahraničními studii.

V závěru postrádám doporučení pro praxi ve smyslu prevence zjištěných nežádoucích jevů ze strany zdravotníků.

Práce je psaná velmi precizně, s rozvahou, s minimem gramatických, stylistických chyb, překlepů, které však kvalitu práce nesnižují.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jak jste vybírala a následně oslovovala jednotlivé respondenty?
2. Na základě čeho jste stanovila počet respondentů 5?
3. Jaká opatření doporučujete proti vzniku chování sester, které ve své práci uvádíte?
4. Jaká opatření doporučujete při zjištění uvedeného chování (např. z pozice staniční či vrchní sestry)?

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	B
---	----------

Dne: 28.5.2019

PhDr. Kateřina Horáčková, DiS.
Podpis