



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Postoje studentů sociálních oborů k sexuální asistenci

Autor práce: Lucie Chalupová

Studijní program: Zdravotně sociální péče B5350

Studijní obor: Zdravotně - sociální pracovník 5345R031

Akademický rok: 2018/2019

Vedoucí práce: PhDr. Zdeněk Čermák

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				×		
<i>Členění kapitol, návaznost</i>					×	
<i>Práce s odbornou literaturou</i>				×		
<i>Rozsah</i>			×			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	×					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				×		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				×		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				×		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>					×	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					×	
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>						×
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						×
<i>Rozsah</i>			×			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				×		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>				×		
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				×		
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			×			
<i>Stylistika</i>				×		
<i>Gramatika</i>			×			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			×			
<i>Spolupráce</i>					×	

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Méně než 5 % - práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Lucie Chalupová zpracovala velmi aktuální a potřebné téma sexuální asistence ve vztahu k postojům budoucích zdravotně – sociálních pracovníků. Práce má standardní charakter a je rozdělena na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autorka představuje řadu kapitol, které více či méně souvisí s tématem práce. V kapitole o postojích zmiňuje několik možností měření postojů, přičemž v praktické části se již na tato měření dále neodkazuje a zřejmě je ani v praktické části nepoužila. Tuto kapitolu tedy vidím jako zbytečnou a jsem toho názoru, že ji měla autorka nahradit například kapitolou o postojích společnosti vůči osobám se zdravotním postižením, která je zkoumanému tématu jistě bližší. Podobně tomu je i v dalších kapitolách teorie, ve kterých je navíc ještě zcela patrné, že autorka problematice osob se zdravotním postižením nerozumí a informace o nich předkládá v nelogickém rozřazení kapitol, informací a protěžování informací o některých typech zdravotních postižení. Některé kapitoly (například kap. 7) jsou tak vytržené z kontextu, že čtenáři dávají tušit, že autorka jimi dohání již tak hraniční rozsah teoretické části. V praktické části se setkáváme s nepochopením psychického fenoménu postojů, když autorka chybně formuluje výzkumné otázky (ve kterých užívá termíny jako emocionální postoje, kognitivní znalosti apod.), přestože jsem ji opakovaně upozorňoval na to, že se nejedná o samostatné postoje, ale o složky postojů, což by autorka zjistila i v základních učebnicích sociální psychologie, kdyby se alespoň pokoušela svůj dotazník opřít o poznatky soudobého poznání v oblasti postojů. Dále autorka prezentuje svá zjištění pomocí grafů, které popisuje jednoduchými popisky, ve kterých se příliš nepokouší polemizovat s tím, co vlastně výsledný graf přináší za zjištění. Kapitulu diskuze považuji za zcela nedostatečnou, protože autorka se ani nepokoušela svá zjištění komparovat se zjištěními jiných studentských výzkumu či publikací. Přes výše uvedené se však domnívám, že autorka si dokázala zodpovědět výzkumné otázky a naplnit svůj cíl práce. Nemohu však opomenout, že studentka v průběhu své roční studijní pauzy bakalářskou práci nekonzultovala a k první konzultaci se dostavila méně než měsíc před uzavřením doby konzultací, což se přímo odráží v konečné nekvalitě její práce.

Výsledná klasifikace ¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	E
---	---

Dne: 7. 5. 2019

PhDr. Zdeněk Čermák