UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce (Literárně-kulturní)

Autor práce: Maria Kirova
Studijní obor: Anglický jazyk – specializace v pedagogice
Název práce: Ironie v povídkové tvorbě Williama Somerseta Maughama
Akademický rok: 2018-2019
Vedoucí práce: PhDr. Ladislav Vít, Ph.D.

Kritéria hodnocení		**Hodnocení 1 - 2 - 3 – 4**
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	**A**
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Kvalita uvedení do širšího kontextu	**B**
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Praktická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	**A**
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	**A**
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa)	**A**
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	**A**
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se věnuje užití ironie v díle britského povídkáře W.S. Maughama. V prvé řadě si vážím volby věnovat výzkum dílu tohoto opomíjeného autora.

Obsah a struktura: V úvodních částech práce autorka nastiňuje základní pojmy spjaté s danou problematikou – pozice vypravěče vzhledem k příběhu a vyprávění, pojem ironie, oběť ironie, pharmakos atd. Cením si schopnosti orientovat se v rozličnosti pojetí těchto jevů v pracích různých kritiků a teoretiků, konfrontovat je a klonit se k vybraným postojům (např. Muecke vs. Hutcheon). Stěžejní částí práce je detailní analýza vybraných povídek, která má dva cíle. Prvním je nalezení spojnice mezi pozicí vypravěče a ironií. Maria Kirová zjišťuje, že ironie Maughamovi slouží ve výstavbě humorných povídek, které užívají vypravěče v první osobě, což způsobuje vyšší míru autentičnosti a věrohodnosti. Druhým cílem bylo zmapovat užití tropu „obětního beránka" (scapegoat) pro zajištění ironického efektu. Zjišťuje, že Maugham velmi často využívá čtenářského stereotypu ve vnímání dané situace nebo druhu postav.
Povaha rozborů je přesvědčivá snad i proto, že relativně malé množství přímých citací z primárních textů Maria Kirová nahrazuje vysvětlením dějové situace. Částečnou výtkou může být velmi pozdní uvedení termínu „archetyp" (39). Ten měl být zapojen již do teoretické části práce v kontextu stereotypů a čtenářských očekávání. Dalším, nikoliv však zásadním, prohřeškem je absence vhledu do obsahu kapitol v Úvodu. Místy se autorka poddává nástrahám strukturalistické metodologie, když se až příliš urputně snaží nějaký literární jev zařadit do příslušné kategorie.

Jazyková úroveň: Text je napsán velmi kultivovaným jazykem. Obsahuje mizivé množství chyb.

Zdroje a citační norma: Autorka využila adekvátního množství sekundární a primární literatury. Užití zdrojů a jejich zapojení do textu jsou plně v souladu s očekáváním.

K diskusi během obhajoby: Do jaké míry je pro ironii důležitá role mimotextových kontextů, např. vědomosti a vzdělání čtenáře?

Celkové hodnocení: Práce vykazuje nadšení autorky dílem opomíjeného, leč skvělého britského povídkáře W.S. Maughama. Marie Kirova ji založila na strukturalistických východiscích. Je potěšující, že i architektura jejího stylu je podobně systematická. Autorka si zvládla samostatně zvolit východiska a užít jich ve vlastních rozborech. Ve světle výše zmíněných předností i příležitostných nedostatků práci bez výhrad doporučuji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	**A**

Doporučuji / ~~nedoporučuji~~** bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 23/4/2019 .....
Podpis vedoucího práce

***** Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek
****** Vyhovující podtrhněte