

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Návrh linky MHD v Plzni a okolí

Autor práce: Slavin Laskov

Vedoucí práce: doc. Ing. Jaromír Široký, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ne, pouze podle pokynů vedoucího práce.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Nekonzultoval nebo pouze nárazově, např. v období před odevzdáním projektu nebo práce.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Pasivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zoběchoval, analyzoval nebo citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ne zcela využil této možnosti např. nevyužil nabídky vedoucího práce.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Částečně.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.

Kontrola plagiátorství	
Komentář ke kontrole plagiátorství	Práce je původní

Dle kontroly plagiátorství je 0 % shody, jedná se o originál práce.

Poznámky k hodnocení

Student s vedoucím BP nekomunikoval, až v závěru zpracování BP se ozval (student cca 1,5 roku nekomunikoval). Nelze tedy hodnotit přístup studenta. Bohužel se díky tomu vyskytují některé nesrovnalosti obsahového i formálního charakteru.

Otázky k obhajobě

1. V čem spočívá návrh konceptu linky MHD, jaké jsou jeho výhody, nevýhody, jeho nákladovost a jaké jsou jeho přínosy pro provozovatele, objednatele a cestujícího?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm D (2,5)

Datum: 20.5.2019

Podpis:

