

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Návrh linky MHD v Plzni

Autor práce: Slavin Laskov

Oponent: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---|--|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. |

| Hodnocení práce se zdroji: | |
|--|---|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: | |
|---|--|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle: | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:* | Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. |

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce: | |
|--|--|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. |

Poznámky k hodnocení

Práce je sepsána velmi čtivým, až někdy trochu příliš květnatým jazykem. Kladně lze hodnotit analýzu, která propojuje jak teoretickou tak praktickou část. V textu není správně užíván pojem "aglomerace". Také by bylo asi lépe definovat proměnné interval ve špičce a v sedle, neboť zkratky jsou téměř identické. V návrhové části je zpracován JŘ. Obávám se, že využití 3 vozidel a 4 řidičů by bylo vnímáno velmi "netechnologicky". Na podobnou frekvenci spojů by v reálu musela stačit mnohem nižší kapacita výrobních faktorů nebo by muselo být v práci uvedeno provázání těchto vozidel a řidičů do dalších oběhů.

Otázky k obhajobě

1) Co vyjadřuje pojem aglomerace? 2) V roce 2005 vypracoval student Vohnout diplomovou práci na podobné téma. Nepátral jste po obsahu a závěrech této práce?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

B (1,5)

Datum: 22. 5. 2019

Podpis: